

قَالَ تَعَالَى:

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ جَاءِ كُرْفَالِقُ بْنُ قَابِئًا﴾

(الحجرات: ٦)

جماعت اہل حدیث پر الزامات کا جائزہ

ترتیب:

ابوزید ضمیر

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

قَالَ تَعَالَى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا كُنَّ فِئَتِيكُمْ فِئَةٌ وَاحِدَةٌ كُنُوا أَهْلًا بِهَا وَلَا تَتَّبِعُوا الْأَهْلِيَّةَ فَتَكُونَ أَهْلًا بِهَا﴾
 أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِمَعْصِيَاتِهِمْ فَيُنْصَبُوا عَلَيْكُمْ مَا فَعَلْتُمْ تَتَذَكَّرُونَ ﴿١٠٠﴾

جماعت اہل حدیث

پر

الزامات کا جائزہ

ترتیب

ابوزید ضمیر

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

کتاب کا نام	:	جماعت اہل حدیث پر الزامات کا جائزہ
ترتیب	:	ابوزید عمیر
سن اشاعت	:	دسمبر ۲۰۱۳ء
صفحات	:	۷۲
تعداد	:	۱۰۰۰۰
ناشر	:	صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

ملنے کے پتے:

- دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی: 14-15، چوناوالا کمپاؤنڈ، مقابل بیٹ بس ڈپو، ایل بی ایس مارگ، کرا (ویسٹ) ممبئی-400070، ٹیلیفون: 022-26520077
- مرکز الدعوة الاسلامیۃ والخیریۃ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناک، کھدیہ ضلع، برتناگری-415709، فون: 02356-264455
- جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھونڈی: 226526 / 225071

فہرست مضامین

- 6 عرض ناشر
- 7 مقدمہ
- 10 پہلی غلط فہمی: اہل حدیث ایک نیا فرقہ ہے جو انگریزوں کی ایجاد ہے
- 10 ۱۔ اہل حدیث کے امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں
- 11 ۲۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب کے دور میں اہل حدیث کا وجود
- 12 ۳۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ابو یوسف رحمہ اللہ کا اہل حدیث کی طرف میاں
- 13 ۴۔ امام بخاری رحمہ اللہ اہل حدیث میں سے تھے
- 14 ۵۔ امام احمد، بخاری اور واہب المبارک رحمہم اللہ کے نزدیک اہل حدیث الطائفۃ الناصروہ ہیں
- 17 ۶۔ اصحاب اللہ حدیث ہی اہل السنۃ ہیں
- 19 دوسری غلط فہمی: اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرتے ہیں
- 20 ۱۔ اہل حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے واقعی مقام سے نہیں بڑھاتے
- 22 ۲۔ نور و بشر کا مسئلہ
- 24 ۳۔ علم غیب کا مسئلہ
- 25 ۴۔ توسل اور وسیلہ کا مسئلہ
- 28 تیسری غلط فہمی: اہل حدیث صحابہ رضی اللہ عنہم کو نہیں مانتے اور ان کی اہانت کرتے ہیں
- 28 ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک اہل حق وہ ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے راستے پر ہوں
- 29 ۲۔ صحابہ کو برا کہنے والا نبوی لعنت کا مستحق ہے
- 29 ۳۔ صحابہ کرام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں خلیفہ راشد کی بات بھی چھوڑ دیتے تھے

- ۳۱۔ اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں کسی کا قول تسلیم نہیں کرتے
- ۳۲۔ چوتھی غلط فہمی: اہل حدیث اولیاء اللہ کے منکر ہیں
- ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک اولیاء کون ہیں؟
- ۲۔ اہل حدیث کے نزدیک گناہیات ولایت کی دلیل نہیں!
- ۳۔ اہل حدیث کے نزدیک نفع نقصان دینے والا اللہ ہے
- ۴۔ اہل حدیث کے نزدیک قبروں کی عبادت اور انہیں سجدہ گاہ بنانا حرام ہے
- ۵۔ اولیاء اللہ خود ایسے شخص کے دشمن ہیں جو اللہ کے سوا دوسروں کو پکارے
- ۶۔ اہل حدیث اولیاء کی عبادت کو اللہ تک پہنچنے کا وسیلہ نہیں بناتے
- پانچویں غلط فہمی: اہل حدیث ائمہ اربعہ کو نہیں مانتے اور انہیں گمراہ کہتے ہیں
- ۱۔ اماموں کے بارے میں اہل حدیث کا موقف
- ۲۔ مجتہد کے فیصلہ میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہوتا ہے
- ۳۔ اہل حدیث مجتہد کی اجتہادی خطا میں اس کی پیروی نہیں کرتے
- ۴۔ کسی ایک امام کی تقلید کے وجوب پر کبھی بھی اجماع نہیں ہوا
- چھٹی غلط فہمی: اہل حدیث علماء کو نہیں مانتے
- ۱۔ اہل حدیث لاعلمی کی صورت میں اہل علم سے تحقیق میں مدد لیتے ہیں
- ۲۔ علماء کا دنیا سے اٹھایا جانا لوگوں کی گمراہی کا ایک بڑا سبب ہے
- ۳۔ اہل حدیث خود خواہشات کی پیروی کی برائی کرتے ہیں
- ۴۔ اختلاف کا فیصلہ کتاب و سنت کی روشنی میں ہونا چاہیے
- ۵۔ اہل حدیث شریعت کے مقابلہ میں کسی عالم کی بات تسلیم نہیں کرتے
- ساتویں غلط فہمی: اہل حدیث کی دعوت کا مقصد امت میں اختلاف پیدا کرنا ہے

- 53 ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک مذموم اختلاف وہ ہے جو حق کے مقابلہ میں کیا جائے
- 54 ۲۔ اختلاف امت کے وقت نجات اتباع سنت میں ہے
- 55 ۳۔ اختلاف امت کی صورت میں سنت کو تھا مٹا آسان کام نہیں
- 55 ۴۔ اہل حدیث کے نزدیک حق بات کرنا لازم ہے چاہے وہ گمراہ گزرے
- 55 ۵۔ منکرات کے خلاف بولنا ضروری ہے
- 56 ۶۔ علوم دین کو خرافات کی ملاوٹ سے پاک کرنا ضروری ہے
- 58 آٹھویں غلط فہمی: اہل حدیث اجماع امت کو نہیں مانتے
- 58 ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک ثابت شدہ اجماع حق ہے
- 60 ۲۔ بہت سے اجماع کے دعوؤں کی حقیقت محض گمان ہوتی ہے
- 61 ۳۔ اہل حدیث کے نزدیک قائلین کی کثرت حجت نہیں
- 62 ۴۔ اکثریت ظلمی ہو سکتی ہے
- 64 نویں غلط فہمی: اہل حدیث دہشت گردی کی تعلیم دیتے ہیں
- 64 ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک زمین میں فساد بری چیز ہے
- 65 ۲۔ غیر مسلموں سے بھی بھلائی اور عدل کا سلوک کرنا چاہیے
- 65 ۳۔ اہل حدیث کے نزدیک ناحق قتل حرام ہے
- 66 ۴۔ اہل حدیث کے نزدیک کافر پر بھی ظلم جائز نہیں
- 68 دسویں غلط فہمی: اہل حدیث مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگاتے ہیں
- 68 ۱۔ اہل حدیث کے نزدیک برا تحقیق کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا حرام ہے
- 69 ۲۔ فعل پر حکم لگانا اور قائل پر حکم لگانا دونوں الگ الگ چیزیں ہیں
- 71 ۳۔ اہل حدیث کے نزدیک مجرم وہ ہے جو حق کے واضح ہو جانے کے باوجود حق...
- 72 آخری بات

عرض ناشر

حق و باطل کی معرکہ آرائی ازل سے جاری ہے، لیکن تاریخ شاہد عدل ہے کہ معرکہ آرائی کی اس طویل تاریخ میں باطل کو کبھی غلبہ و سر بلندی، فتح و کامرانی نصیب نہ ہوئی، بلکہ ہمیشہ اسے منہ کی کھائی پڑی، معرکہ آرائی کا نتیجہ شکست و ریخت، پشائی اور حسرت و ناکامی کی شکل ہی میں ظاہر ہوا اور آئندہ بھی ہوگا، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

(بَلْ تَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ) - وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصْلِفُونَ

بلکہ ہم حق کو باطل پر دے مارتے ہیں تو حق باطل کا سر توڑ دیتا ہے اور وہ اسی وقت نابود ہو جاتا ہے، تم جو باتیں بناتے ہو وہ تمہاری لئے باعث خرابی ہیں۔ (النبا: ۱۸)

آج امت اسلامیہ کی بھی کچھ یہی حالت ہے اہل حق کے ساتھ دنیا کے دیگر اقوام و مل کے شانہ بہ شانہ اسلام کے نام لیا، شرک و بدعات، تقلید و تعصب اور جمود و قنصل کے خورگروں اور قنصل پرستوں کی بھی ستیزی کاری اور معرکہ آرائی کا سلسلہ جاری ہے، لیکن انہیں ناکامی اور حسرت کے سوا کچھ کچھ ہاتھ نہ آئے گا۔

ایسی صورت میں باطل پرستوں کا ہمیشہ سے ایک شیوہ یہ رہا ہے کہ وہ حق کی روشنی کو روکنے کے لئے بے حساب بہتان بازی، الزام تراشی، جھوٹے اتہامات، شبہات و اعتراضات اور پروپیگنڈوں کا سہارا لیتے ہیں تاکہ مستلشیان حق کو اس سے متفرک کر کے اپنے ناپاک منصوبوں میں کامیاب ہو سکیں، مگر حق کے دلائل و براہین اپنے اندر کچھ ایسی فطری قوت و قنات رکھتے ہیں جن سے ان کے دہل و فریب کی قلمی کھل جاتی ہے، بودے الزامات کا فور ہو جاتے ہیں اور حق کے نور سے ان کے منصوبے جل کر خاکستر ہو جاتے ہیں۔

زیر نظر رسالہ میں کتاب و سنت کی روشنی میں ایسے ہی دس الزامات و اتہامات کا جائزہ لیا گیا ہے، جنہیں اکثر و بیشتر مخالفین جماعت اہل حدیث اور اس کی جہتی پر کتاب و سنت منگی دعوت سے بھولے بھالے عوام کو بہکانے اور غفلانے کے لئے پیش کیا کرتے ہیں اور غلط فہمیاں پھیلا کر ان کے ذہنوں کو حق سے دور کرنے کی سعی نامساعد کرتے ہیں۔ یہ رسالہ برادر ام ایوزید ضمیر و فقہ اللہ کا تحریر کردہ ہے جو کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، میدان دعوت و تربیت میں اپنی ایک شناخت رکھتے ہیں، اس عہد و کوشش پر اللہ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

امیر محترم شیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ کی خصوصی توجہ اور اراکین جمعیت کے مشورہ سے شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی سے اس کی طباعت عمل میں آ رہی ہے باری تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ اس رسالہ کو مفید بنائے اور عوام الناس کو صحیح اہل حدیث سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔

ابو عبداللہ عثمانیۃ اللہ تبارک و تعالیٰ مدنی

17 / دسمبر 2013

(شعبہ نشر و اشاعت صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

ممبئی

(inayatullahmadani@yahoo.com)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا ضَلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ، يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُضْلِعْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا.

أما بعد: فإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كَلَامُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٍ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ.

کسی فرد یا جماعت کے بارے میں رائے قائم کرنے یا فیصلہ کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ تعصب سے بلند ہو کر حقائق کی بنیاد پر رائے قائم کی جائے، یہ طریقہ عین ایمان و تقویٰ کا تقاضہ ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ محض بدگمانیوں کو حقائق کا درجہ دیتے ہوئے مجر و تعصب کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے۔ بد قسمتی سے انسانوں کی اکثریت اسی دوسرے راستے پر گامزن دکھائی دیتی ہے۔ اکثر لوگ حقائق کے بجائے محض گمان کی بنیاد پر فیصلہ کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

(وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ)

اُن میں سے اکثر کا حال یہ ہے کہ وہ محض گمان کی پیروی کرتے ہیں، اور گمان حق کے مقابلہ میں کچھ کام نہیں آتا، اور اللہ تعالیٰ ان کے اعمال سے پوری طرح باخبر ہے۔ [سورۃ یونس: 36]

جس طرح دن کے اجالے کو اندھیرا کہہ دینے سے وہ اندھیرا نہیں ہو جاتا اُسی طرح ذاتی رجحانات اور گمان حقائق کو بدل نہیں سکتے۔ عدل و انصاف کی راہ سے ہٹ کر کیے گئے فیصلے سچائی کو نہیں بدلتے لیکن انسان کی سوچ، عمل اور انجام کو برباد کر دیتے ہیں۔

کوئی آدمی سامنے کھڑا ہوا اور ایک آدمی آنکھیں بند کیے اُس کی شکل و صورت اور لباس کے بارے میں قیاس آرائیاں کرنے لگے تو کوئی بھی شخص اس کو تحقیق اور عقلمندی کا نام نہیں دیتا لیکن افسوس کی بات ہے کہ جب الحمد ریٹ کے بارے میں فیصلہ کرنے کا موقع آتا ہے تو اکثریت اسی طرزِ عمل کا ثبوت دینے لگتی ہے۔

کتنے لوگ ہیں جو الحمد ریٹ سے محض بدگمانی کی بنیاد پر ناراض ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے پوچھا جائے کہ کیا واقعی آپ نے اس چیز کی تحقیق خود کی ہے؟ جو عقیدہ یا اصول الحمد ریٹ سے جوڑا جا رہا ہے کیا خود آپ نے اُسے الحمد ریٹ کی زبان سے سنا یا پڑھا ہے؟ تو اُن سے اس کا جواب اثبات میں نہیں ملتا بلکہ اُن کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کسی اور سے یہ بات سنی ہے کہ الحمد ریٹ یوں کہتے ہیں اور یوں کرتے ہیں! اگر وہ واقعی کسی الحمد ریٹ سے براہِ راست پوچھ لیتے تو حقیقت بالکل کھل کر سامنے آ جاتی۔ ساری بدگمانیاں اور ناراضگیاں ختم ہو جاتیں لیکن افسوس کہ لوگ اس چیز کی ہمت نہیں کر پاتے اور اُجالے کے بجائے اندھیرے ہی میں جینے کو اختیار کر لیتے ہیں۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا“۔

جب انہیں معلوم نہیں تھا تو انہوں نے پوچھا کیوں نہیں؟

(سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ) [سنن ابی داؤد بتحقیق الالبانی 336] (حسن)

الہدیہ کے سلسلہ میں عوام میں بہت ساری غلط فہمیاں ہیں جو ان کے دلوں میں الہدیہ سے نفرت کا سبب ہیں۔ وہ قریب آ کر الہدیہ علماء سے خود نہیں پوچھتے کیونکہ انہیں ڈرایا جاتا ہے کہ اگر تم الہدیہ حضرات کے قریب بھی گئے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔

یہ رسالہ اسی مقصد کو سامنے رکھتے ہوئے لکھا جا رہا ہے کہ وہ لوگ جو الہدیہ کی دعوت اور منہج کو جاننا چاہتے ہوں انہیں اختصار کے ساتھ کچھ بنیادی باتیں معلوم ہو جائیں تاکہ انہیں اپنی پچھلی معلومات پر نظر ثانی کر کے حقیقت پسندانہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔

الہدیہ کے سلسلہ میں غلط فہمیوں اور الزامات کی ایک لمبی فہرست ہے۔ اس رسالہ میں اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض اہم شبہات ہی کا ازالہ کیا جا رہا ہے۔ مزید تفصیلی بحث و تحقیق کے لیے الہدیہ علماء کی لکھی کتابوں یا خود علماء کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

آئیے دیکھتے ہیں کہ الہدیہ سے متعلق عام غلط فہمیاں کیا ہیں اور اس سلسلہ میں الہدیہ کا واقعی موقف کیا ہے۔



پہلی غلط فہمی:

اہل حدیث ایک نیا فرقہ ہے جو انگریزوں کی ایجاد ہے

اہل حدیث کے سلسلہ میں پہلی غلط فہمی یہ ہے کہ یہ ایک نیا فرقہ ہے، ماضی میں اس فرقہ کا وجود نہیں تھا، ہندوستان میں انگریزوں نے اس فرقہ کی بنیاد رکھی ہے۔

یہ محض تاریخی حقائق سے لڑھی کا نتیجہ ہے۔ کیا اہل حدیث ماضی میں نہیں تھے؟ کیا یہ انگریزوں کی دین ہیں؟ کیا احمدیہ کی تاریخ سو یا دو سو سال سے زیادہ پرانی نہیں؟ آئیے دیکھتے ہیں حقیقت کیا ہے۔

۱۔ اہل حدیث کے امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں^(۱)

ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: **اَيُّوْهُ قَدْ دَعُوْا كُلُّ اُنْاٰسٍ بِاِمَامِهِمْ** اس دن ہم تمام لوگوں کو ان کے امام کے ساتھ بلائیں گے۔ [۱۔ ۱۰۔ ۷۱] کی تفسیر کے ضمن میں فرماتے ہیں:

وَقَالَ بَعْضُ السَّلَفِ هَذَا اَكْثَرُ شَرَفٍ لِاَصْحَابِ الْحَدِيثِ لِاَنَّ اِمَامَهُمْ سَيِّدُ الْمُرْسَلِ
سلف میں سے بعض کا کہنا ہے کہ یہ اصحاب الحدیث کا سب سے بڑا شرف ہے کیونکہ ان کے امام

لہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ [تفسیر ابن کثیر، سورۃ ۷۱، ۱۰۔ ۷۱]

(۱) قال المصنف

وَقُلْ لِّمَنْ شِئْنَا اِلٰى هٰؤُلَاءِ تَرْجَعُ يٰۤاُوْ شَرِّ النَّفْسِ لِيَاسْمٰى اَصْحَابِ الْحَدِيثِ لِحَدِيثِ لِبَرِّ
الْكَتٰبِ لِهٰؤُلَاءِ رَسْمٌ لِّحُجَّتِهِمْ [شرف اصحاب حدیث المصنف بعد دی 7]
لِحَدِيثِ لِّبَرِّ لِهٰؤُلَاءِ رَسْمٌ لِّحُجَّتِهِمْ [شرف اصحاب حدیث بعد دی 392۔ 463]۔

تفسیر ابن کثیر تمام علمی حقوں میں ایک قابل اعتماد تفسیر ہے۔ ابن کثیر^(۲) 701 ہجری میں پیدا ہوئے اور 774 ہجری میں ان کی وفات ہوئی۔ وہ ہندوستان کے تھے نہ اس زمانہ میں انگریزوں کا کوئی وجود تھا۔ پھر ابن کثیر نے احمدیہ کے سلسلہ میں یہاں اپنا حق نہیں بلکہ اپنے سے پہلے کے اہل علم کا قول ذکر کیا ہے جس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ سلف میں اصحاب احمدیہ نام سے پائے جانے والے اہل علم اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا امام مانتے تھے۔

کیا صرف اتنی بات ہی س مفرود کی تردید کے لیے کافی نہیں کہ آج سے سات سو سال سے بھی زیادہ پرانی کتاب میں ایک قابل اعتماد مفسر، محدث اور مورخ نے اہل حدیث کی شان کے سلسلہ میں قرآن کی آیت در سلف کے قول سے استدلال کیا ہے؟
حقیقت یہ ہے کہ احمدیہ کا وجود ابن کثیر سے بھی قدیم ہے۔

۲۔ امام ابو حنیفہ کے اصحاب کے دور میں اہل حدیث کا وجود

حنفی مذہب کی کتاب در مختار کی شرح رد المحتار میں اس مابین لکھتے ہیں:

”حُكْمِي أَنْتَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ أَبِي حَنِيفَةَ خَطْبَتْ إِلَى زَوْجِي مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ الْبَلَنَةُ فِي عَهْدِ أَبِي بَكْرٍ الْمَوْرَخِي قَالِي أَلَا أُرَى يَكُونُ مَذْهَبُهُ فَيُفَرِّقُ خَلْفَ الْإِمَامِ وَيُزِيلُ عَنْ يَدَيْهِ عِنْدَ الْإِلْخُطِطِ وَتَحْتَ ذَلِكَ فَأَيُّ بَنِي قَرَوَاجَةَ“

ایک حکایت یوں بیان کی جاتی ہے کہ ابو ہریرہ بخیر جانی^(۳) کے زمانہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب

(۲) إسماعيل بن عبد بن كثير بن صواب بن دهر نهرتي بصري ثم الدمشقي أبو القاسم، عماد لدين حافظ مؤلفه ۳۰۰ هـ في قرية من عمر بصرى الشام واستقر معه في دمشق ۳۰۰ هـ 706 م ورحل في حلب بمصر وتوفي بدمشق سابقا من تصانيفه في حياته [الأعلام للزركلي (۱) 320]

(۳) أبو بكر جويرجي بن سعيد بن سيمان الجوزجاني الذي هو تلميذ الإمام محمد بن الحسن الشيباني [القوائد الجيدة ص 12]

میں سے ایک شخص نے اصحاب الحدیث میں سے کسی کے ہاں اسکی بیٹی سے نکاح کا پیغام بھیجا تو اس [اہل حدیث] نے انکار کر دیا، مگر اس شرط پر کہ وہ اپنا مذہب چھوڑ دے اور امام کے پیچھے قرأت کرے اور رکوع کے وقت رفع الیدین کرے وغیرہ۔ اس شخص نے یہ شرط قبول کر لی لہذا اس (امام حدیث) نے اپنی بیٹی کا نکاح اس سے کر دیا۔

[رد المحتار کتاب الحدود (الخروج) از نسب بغدادی رَوَّعَهَا لِحُجْرَةٍ عَلَى الْإِسْلَامِ]

ابوبکر جو رجائی امام محمد بن حسن الشیبانی کے شاگرد ابوسیمان جو رجائی کے شاگرد ہیں۔ امام محمد خود امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

اس حکایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب کے زمانہ میں بھی امام حدیث کا وجود تھا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ امام حدیث اس زمانہ میں بھی بعض فقہی مسائل جہیں فروغی کہہ کر بے وزن قرار دیا جاتا ہے مثلاً قرآن و حذف الامام، رفع الیدین وغیرہ کا خاص طور سے اہتمام کرتے تھے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہل حدیث حضرات دین کے معاملہ میں بہت سنجیدہ اور پختہ تھے۔ ان کے نزدیک دین رشتہ داری سے زیادہ اہم تھا۔ اپنی بچیوں کا نکاح کرنے سے قبل وہ رشتہ بھیجنے والے کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور سنت کے اہتمام پر آمادہ کر لیا کرتے تھے۔ اس حکایت سے اہل حدیث کا نہ صرف قدیم ہونا معلوم ہوتا ہے بلکہ ان کا شروع ہی سے دین کے سلسلہ میں بے شک ہونا معلوم ہوتا ہے جو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے۔ بلکہ ہم اس سے بھی پہلے کے دور کا جائزہ لیں تو بھی اہل حدیث کا وجود مسلور ثابت ہوتا ہے۔

۳۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد ابویوسف رحمہما اللہ کا اہل حدیث کی طرف میلان

یہی بن معین فرماتے ہیں:

”كَانَ أَبُو يُوْسُفَ الْقَاضِي يُحِبُّ أَصْحَابَ الْحَدِيثِ وَيُؤَيِّسُ إِلَيْهِمْ“۔

ابو یوسف القاضی اصحاب اہل حدیث سے بہت محبت کرتے تھے اور انہیں کی طرف مائل تھے۔

[تابع بغداد میں سر یعقوب]

بچے اہل حدیث کا وجود نہ صرف امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص امام ابو یوسف القاضی کے دور میں ثابت ہو گیا بلکہ یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اہل حدیث سے خود امام ابو یوسف متاثر تھے بلکہ ان کی طرف مائل بھی تھے۔

یہاں سول یہ ہے کہ یہ کوئی قابل قدر شخصیت اہل حدیث میں شمار کی گئی ہے جس کا علمی مقام اہل علم کے نزدیک بھی مستحکم ہو اور جسے امام آدمی بھی پہچانتا ہو؟ آئیے یہ بات بھی حنفی مذہب ہی کی ایک مشہور کتاب سے معلوم کرتے ہیں۔

۴۔ امام بخاری اہل حدیث میں سے تھے

عینی الہدایہ میں لکھا ہے:

ہم نے اجماع کیا کہ شافعی و مالکی و حنبلی بلکہ تمام اہل حدیث مثل امام بخاری وغیرہ و ابن جریر طبری حتی کہ ہائے ظاہر یہ سب اہل السنۃ والجماعۃ برحق ہیں اور سب کا شریک قرآن و احادیث اہل السنۃ پر عقائد حقد کے ساتھ ہے۔ عین السنۃ ج ۱ ص 538

یہاں کئی چیزیں قابل غور ہیں۔

۱۔ حنفی حضرات کا اجماع ہے کہ تمام اہل حدیث اہل السنۃ والجماعۃ ہیں اور برحق ہیں۔

۲۔ اہل حدیث ظاہر یہ نہیں ہیں بلکہ دونوں الگ ہیں۔

۳۔ مفسر امام ابن جریر الطبری اور محدث امام بخاری دونوں اہل حدیث تھے۔

امام بخاری جیسی جمیل القدر شخصیت کا نام شافعی، مالکی و حنبلی کی بجائے اہل حدیث کی مثال میں ذکر کرنا نہ صرف اہل حدیث کی قدامت کی دلیل ہے بلکہ شرف بھی ہے۔

یہاں یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ اہل حدیث کے سلسلہ میں خود امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام بخاری کی کیا رائے ہے۔

۵۔ امام احمد بخاری وابن مبارک کے نزدیک اہل حدیث الطائفة المنصورة ہیں مختلف انداز و طریق سے ایک حدیث بخاری مسلم و دیگر کتب میں آئی ہے۔ اللہ کے رسول ﷺ فرماتے ہیں۔

”لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مِنْ خُلُوفِهِمْ أَوْ خَالَفَتِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ الْأَمْرُ لِلَّهِ وَهُمْ كَافِرُونَ عَلَى النَّاسِ“۔

میری امت میں ایک گروہ ہمیشہ اللہ کے حکم (یعنی دین) پر قائم رہے گا۔ اُن کا ساتھ چھوڑنے والے یا اُن کی مخالفت کرنے والے انہیں کچھ نقصان نہ پہنچائیں گے، یہاں تک کہ اللہ کا فیصلہ (یعنی قیامت) آجائے اور وہ لوگوں پر غلبہ ہی رہیں گے۔ (صحیح مسلم، کتاب الزکوٰۃ، 3548)

یہ طائفہ (جماعت) کون ہیں؟ اس کے جواب کے لیے سینے دیکھتے ہیں امت کے جمیل القدر امام کا کیا کہنا ہے؟
فصل بن ریا کہتے ہیں:

”سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَذَكَرَ حَدِيثَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ فَقُلْتُ لِمَ لَا يَكُونُوا أَصْحَابَ الْفَيْدِ فَقَالَ أَذْهَبِي عَنْ هَذَا“۔

میں نے امام احمد کو سنا، انہوں نے یہ حدیث بیان کی [میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہے گی تو فرمایا: اگر یہ اصحاب الحدیث نہیں تو پھر میں نہیں جانتا کہ وہ کون ہیں؟

[شرف اصحاب الحدیث للعلیہ بعداوی 42]

یعنی امام احمد کے نزدیک یہ جماعت اہل حدیث کے سوا کوئی اور ہو سکتی نہیں تھی۔

امام بخاری فرماتے ہیں:

”يُغْنِي أَصْحَابُ الْحَدِيثِ“۔

(حدیث میں مذکور طائفہ سے) مراد اصحاب الحدیث ہیں۔

[شرف اصحاب الحدیث للخطیب رحمہ اللہ ادی 45]

عبداللہ بن مبارک صحیح تابعین میں سے ہیں۔ ان کی شخصیت امت میں کتنی مسلم ہے یہ بات عام

ذہبی کے قول سے معلوم ہوتی ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

”حَدِيثُهُ حَقٌّ بِإِجْمَاعٍ“۔

عبداللہ بن مبارک کی بیان کی ہوئی حدیثوں کے تحت (یعنی قابل قبول) ہونے پر اجماع ہے۔

[سیر اعلام النبلاء لابن ابراہیم (8/380)]

اس جماعت کے بارے میں عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”لَهُمْ حَقٌّ فِي أَصْحَابِ الْحَدِيثِ“۔

وہ (یعنی حق پر قائم رہنے والی جماعت) میرے نزدیک اصحاب الحدیث ہیں۔

[شرف اصحاب الحدیث للخطیب رحمہ اللہ ادی 41]

یہاں کوئی یہ نہ کہے کہ اس عبارت میں فقط اصحاب الحدیث آیا ہے اہل حدیث نہیں۔ یاد رکھنے والے

حدیث اور اصحاب الحدیث دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔ خود محدثین دونوں کا استعمال کرتے تھے۔

مثلاً اسی حدیث کے سلسلہ میں محدث علی بن مدینی فرماتے ہیں:

”لَهُمْ حَقٌّ فِي أَصْحَابِ الْحَدِيثِ“۔

وہ (یعنی حق پر قائم رہنے والی جماعت) اہل الحدیث ہیں۔

رسالت مدنی 2229 شرف اسے۔ اہل حدیث تلمیذ اربعہ مدنی 9

یہاں علی بن مدینی نے صحابہ الحدیث کے بجائے اہل حدیث کا لفظ استعمال کیا ہے۔ علی بن مدینی کون ہیں؟ علی بن مدینی کا مقام بتانے کے لیے امام بخاری کا قول کافی ہے۔
امام بخاری فرماتے ہیں:

”لَمْ تَنْصَرُبْ نَفْسِي إِلَّا لِمَنْ يَدِي عَلَى حَبْلِ الْقَدِيقِ“۔

علی بن مدینی کے سوا مجھے کسی اور کے سامنے اپنے چھوٹے ہونے کا احساس نہیں ہوا۔

[میر عام العلماء، ایضاً، مثنیٰ الرسالة (12) 420]

ان تمام اقوال سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ملف میں لفظ اہل حدیث معروف تھا اور یہ اس جماعت پر رواج تھا جو قیامت تک حق پر قائم رہے گی۔

ایک شبہ کا ازالہ:

یہاں ایک غلط فہمی دور کرنا ضروری ہے۔ وہ یہ کہ بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ ان اقوال میں اہل حدیث کا لفظ محدثین کے لیے استعمال ہوا ہے نہ کہ کسی فرقہ یا جماعت کے لیے۔ وہ کہتے ہیں کہ جیسے تفسیر کے ماہر کو مفسر یا اہل تفسیر کہتے ہیں اسی طرح حدیث کے میدان میں ماہرین کو محدثین یا اہل حدیث کہتے ہیں، لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ اس کے غلط ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اگر واقعی اہل حدیث سے مراد محض محدثین ہیں تو پھر حدیث میں قیامت تک حق پر قائم رہنے والی جس جماعت کا ذکر کیا گیا ہے اس میں سے مفسرین اور فقہاء کو خارج کرنا پڑے گا۔ حدیث کے اغماض میں غور کرنے سے اس خدشہ کی غلطی اور بھی واضح ہو جاتی ہے کیونکہ حدیث میں اہل حدیث کا تذکرہ اہل باطل کے با مقابل کیا گیا ہے نہ کہ اہل فقہ و اہل تفسیر کے با مقابل۔

اپنی اس بات کی مزید وضاحت کے لیے ہم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا قول پیش کرنا من سب

کہتے ہیں جو انہیں کی کتاب عیہ الطالیس میں موجود ہے۔

۶۔ اصحاب الحدیث ہی اہل سنت ہیں

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَنْدَ اَنْ لِّاَهْلِ الْبِدْعِ عَلَامَاتٌ يُعْرَفُونَ بِهَا فَعَلَمُهُمْ اَهْلُ الْبِدْعَةِ لَوْ قِيعَتْ فِيْ اَهْلِ الْاَكْثَرِ وَعَلَمُهُ الرَّدَقَةُ تَسْمِيَّتُهُمْ اَهْلُ الْاَكْثَرِ بِالْمَقْشُوَّةِ وَيُرِيدُونَ بِضَالِّ الْاَكْثَرِ وَعَلَمُهُ الْقَدَرِيَّةُ تَسْمِيَّتُهُمْ اَهْلُ الْاَكْثَرِ مُجَبَّزَةٌ وَعَلَمُهُ لِحَبِيْبَةٍ تَسْمِيَّتُهُمْ اَهْلُ السُّنَّةِ مُشْتَبِهَةٌ وَعَلَمُهُ لِرَافِقَةِ تَسْمِيَّتُهُمْ اَهْلُ الْاَكْثَرِ نَاصِبَةٌ وَكُلُّ لَيْتٍ عَصِيَّةٍ وَغِيَاظٍ لِّاَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا اِسْرَافَ لَهُمْ اِلَّا اِسْرَافًا وَجَدَ وَلَمْ يَوْضِعْ اَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَلَا يَنْتَمِئُ بِهِمْ هَذَا لَقَبُهُمْ بِهٖ اَهْلُ الْبِدْعِ كَمَا لَا يَنْتَمِئُ بِالْبِدْعِ صَلَّيْهِ تَسْمِيَّتُهُ كُفْرًا مَّحْكَةً نَاجِزًا وَشَاغِرًا وَمُخَوَّنًا وَمَقْشُوًّا وَكَافًا وَلَمْ يَكُنْ سَمُّهُ عِنْدَ اللهِ وَعِنْدَ هَدَايِكَيْهِ وَعِنْدَ اِلٰهِهِ وَجَنِّهِ وَسَامِرِ خَلْقِهِ اِلَّا زُيْلًا كِبِيًّا تَرِيًّا مِنْ لَعَاذِبِ كُلِّهَا“۔

اور یہ جان لو کہ اہل بدعت کی کچھ علامات ہیں جن سے وہ پہچان لیے جاتے ہیں۔ ان کی ایک علامت اہل اثر کی عیب جوئی کرنا ہے۔ بعد ارناؤدہ کی حاکمیت یہ ہے کہ وہ اہل اثر کو مشورہ کہتے ہیں، اور اس سے ان کا مقصد محض آثار و رد کرنا ہوتا ہے۔ قدر یہ کہ علامت یہ ہے کہ وہ اہل اثر کو مجبور کہتے ہیں۔ جہمہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل سنت کو مشورہ کہتے ہیں۔ رافضی کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل اثر کو ناصبہ کہتے ہیں۔ اور (اہل بدعت کی یہ ساری باتیں) اہل سنت سے ان کے تعصب اور بھڑاس کا نتیجہ ہیں۔ اور ان کا (یعنی اہل سنت کا) توہین ایک ہی نام ہے اور وہ ہے اصحاب الحدیث۔ بدعتیوں کے دیئے ہوئے ان تمام برے القاب کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ معادہ ایسا ہی ہے جیسے کفار مکہ اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو

سحر، شعو، جھوٹ، مفتون اور کاذب جیسے القاب دیئے تھے حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرشتوں، انبیا، جنوں اور تمام مخلوق کے نزدیک اُن تمام برائیوں سے پاک ایک رسول اور نبی تھے۔

[حدیث اہل بیت 1 ص 166]

درج بالا عبارت میں بعض باتیں قابل غور ہیں:

- ۱۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اہل حدیث کا تذکرہ باطل فرقوں کے بالمقابل کیا ہے۔
 - ۲۔ اُن کے نزدیک اہل حدیث کے خلاف بے بنیاد باتیں گھڑنا یا باطل فرقوں کی مدامت ہے۔
 - ۳۔ اُن کے نزدیک اہل حدیث اور اہل سنت ایک ہی تہا۔
 - ۴۔ اہل سنت کا ایک ہی نام ہے: ”صحاب الحدیث“۔
- اس پوری گفتگو کے بعد سوال یہ ہے کہ کیا اب بھی اہل حدیث کو ایک نیا فرقہ کہہ کر مشکوک بنانا صحیح ہے؟ ہم اس کا جواب قارئین پر چھوڑ دیتے ہیں۔



دوسری غلط فہمی:

اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرتے ہیں

اہل حدیث کے سلسلہ میں دوسری غلط فہمی جگہ الزام یہ ہے کہ وہ ہند کے رسوں میں پیغمبر کی تعظیم نہیں کرتے۔ بہت سے دُک لکھی کے سبب اہل حدیث کو گستاخ رسول سمجھتے ہیں۔ بلکہ بعض حضرات تو اہل حدیث کے عقیدہ سے اس قدر نا آشنا ہوتے ہیں کہ وہ صاف کہہ دیتے ہیں "اہل حدیث رسول کو نہیں مانتے"۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک محمد عربیؐ سب سے زیادہ قابل تعظیم ہیں۔ آپؐ کی شان تمام نبیوں اور رسولوں سے بلند ہے۔ ہمارے اس عقیدہ کی بنیاد خود نبی کریمؐ کی یہ فرمان ہے:

”أَمَّا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ وَيَسِي لِيَوْمَ الْخُسْفِ وَلَا فَخْرَ وَمَا مِنْ نَبِيٍّ يَوْمَئِذٍ دُفِرَ فَخْرُ يَوْمَهُ إِلَّا تَخْتُ لِيَوْمَئِذٍ“۔

قیامت کے دن میں تمام بنی آدم کا سر در ہوں گا، اور (میں یہ بطور) فخر نہیں (کہہ رہا ہوں)۔ ہر کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہوگا اور مجھے اس پر کوئی فخر نہیں۔ کوئی نبی، خواہ آدمیوں یا کوئی ور، ایسا نہ ہوگا جو میرے جھنڈے تلے نہ ہو۔

(مسند احمد، سنن ابن ماجہ، سنن ابی حنیفہ، صحیح بخاری 1468) (صحیح)

قیامت کے دن تمام نبیوں کا سید ہونا آپ ﷺ کی دوسرے نبیوں پر فضیلت کی دلیل ہے۔ یہ بات اہل حدیث کے نزدیک مسلم ہے۔

۱۔ اہل حدیث نبی ﷺ کو آپ کے واقعی مقام سے نہیں بڑھاتے

لیکن جہاں نبی کریم ﷺ نے ہمیں اپنی شان بتائی ہے وہیں اس بات کی بھی تاکید کی ہے کہ ہم آپ کی تعظیم میں غلو سے بچیں و آپ کی تعظیم میں نصاریٰ کی طرح حدیں پار نہ کر جائیں۔
اللہ کے رسول ﷺ پر نہ فرمایا۔

”لَا تُطْرَوْنَ“ (۱) كَمَا أَطْرَبَتِ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ فَهَبْنَا أَنَا عَبْدُهُ فَقُولُوا عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ۔ (کنز العمال، حدیث ۳۴۴۵، ج ۸)

میری تعریف میں حد سے آگے نہ نکل جانا جس طرح نصاریٰ ابن مریم کی تعریف میں حد سے آگے نکل گئے۔ میں تو بس اللہ کا ایک بندہ ہوں، بعد اتم مجھے اللہ کا بندہ اور رسول ہی کہو۔

نصاریٰ (عیسائی) حضرت عیسیٰ کو ماننے والے لوگ تھے۔ عیسیٰ ﷺ پر یہاں لانے کے باوجود وہ مکر ہو گئے۔ نصاریٰ کی گمراہی یہ تھی؟ انھوں نے عیسیٰ ﷺ کو بندگی کے مرتبہ سے بڑھ کر رب اور محبوب کا مرتبہ دے دیا۔ انھوں نے عیسیٰ ﷺ کی تعریف بیان کرے میں اتنا غلو کیا کہ اللہ کی ذات و صفات میں انہیں اللہ کا شریک بنا دیا۔ کسی نے انہیں اللہ کا بیٹا بنا دیا (۵) تو کسی نے انہیں اللہ ہی قرار

(۳) وَقَالَ ابْنُ سَبِيْنٍ مَعْنَى قَوْلِهِ لَا تُطْرَوْنَ كَمَا أَطْرَبَتِ النَّصَارَى حَتَّى غَلَا لِعَصْمَتِي
عِيسَى عَصَمَتِي بِمَعْنَى أَنَّهُ وَتَعَصَمَهُ دَعَى أَنَّهُ هُوَ بِهِ وَتَعَصَمَهُ ابْنُ اللَّهِ [اعتقاد ناری حدود رخصہ الخبیث
فی سرک] (۱) عَصَمَتِي

(۵) قَالَ تَمَالِ (وَقَالُوا تَعْمَدُ الزَّمَانُ وَتَدَا) (88) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذْ (89) تَكَادُ سَمَاوَاتٌ يَنْفَقَرْنَ مِنْهُ
وَتَتَفَقَّقُ الْأَرْضُ وَغِيْرُ الْجِبَالِ هَذَا (90) أَنْ يَنْفَعُوا بِالرَّحْمَنِ وَلَئِنْ (91) هُمْ لَا يَنْتَبِهُوا يَذُرُّوْنَ الْبَرَّحْمَنِ أَنْ يَنْجِفُوا وَلَئِنْ (92) إِنْ
كُلُّ مَنْ فِي السَّابِ وَمِنْ الْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَذَابًا [سریع 88، 93]

دے دیا^(۶)۔ وہ جیسی حدیث سلام کو ماننے کے باوجود کافر ہو گئے۔

لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت مسلمہ کو نصاریٰ کے اس طرز عمل سے منع کیا ہے لہذا فرمان نبوی کی تعمیل میں اہل حدیث کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بیان کی جائے لیکن اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبودیت اور بندگی کا پہلو دینوں سے اوجھل نہ ہونے یا جائے۔

خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلَيْكُمْ بِتَقْوَاكُمْ وَلَا تَسْتَعْمِلُوا سُلُوكَ الشَّيْطَانِ أَلَّا مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَلِلَّهِ مَا أُجِبْتُ أَنْ تَرْفَعُوهُ فَوْقَ عِلْوِي“^(۷) اَللّٰہی اَنّٰہی اَنّٰہی اَنّٰہی

اے لوگو! اپنے آپ کو بچائے رکھو، کہیں شیطان تمہیں جھکا نہ دے، میں محمد بن عبد اللہ ہوں، میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں، اللہ کی قسم، مجھے ہرگز یہ پسند نہیں کہ تم مجھے میرے اس مقام سے بڑھا دو جو اللہ تعالیٰ نے مجھے عطا کیا ہے۔ (مسند امام احمد، ج ۱، ص ۱۸۱، (صحیح) ۱۰۹۷)

یہاں دو باتیں معلوم ہوئیں:

- ۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خود یہ بات پسند نہیں کہ آپ کو آپ کے واقعی مقام سے بڑھا دیا جائے۔
 - ۲۔ شیطان کو یہ بات بہت پسند ہے کہ وہ مسلمانوں کو غلو میں مبتلا کر کے گمراہ کر دے۔
- لہذا الامحدیث ہمیشہ سے اس چور دروازے کی نگرانی کرتے رہے ہیں جہاں سے شیطان کے آنے کا امکان ہے اور ہمیشہ دے گا تاکہ وہ امت کو غلو کی اس بیماری سے بچ سکیں جس میں نصاریٰ مبتلا ہو گئے

(۶) قَالَ تَعَالَى إِنَّكَ كَنُفَرٌ لِّدِينِ قُلُوبِ النَّاسِ وَهُوَ النَّبِيُّ بْنُ مَرْيَمَ، ص ۱۷

(۷) قَالَ ﷺ يَا أَيُّهَا النَّاسُ بَاكُمُ وَحُفُوِي النَّبِيِّ هَيْتَ هَيْتَ لَكَ قَبْلُكَ حُفُوِي بَدِي (حزب ملت) عمر ابن عباس (صحیح) 2680 صحیح انبیاء [بعض لابن ماجہ] [صحیح ابن ماجہ

سے مراد خود اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرا قول یہ کہ اس سے مراد اسلام ہے۔

لیکن کیا نبی تخلیق کے اعتبار سے نور ہیں یا پھر آپ تمہیں یعنی اندھیرے میں چھپے حق کو سامنے لانے کے اعتبار سے نور ہیں؟ مفسرین نے اس سوال کا جواب دیا ہے۔

ابن جریر الطبری فرماتے ہیں:

”يَعْنِي بِشَوْرٍ مُحَمَّدٌ ﷺ الَّذِي أَنَارَ اللَّهُ بِهِ الْحَقَّ وَأَضْهَرَ بِهِ الْإِسْلَامَ وَمَسَّحَى بِهِ الشُّرُكَ فَهُوَ لَوْرٍ لِمَا اسْتَقَارَ بِهِ يُبَيِّنُ الْحَقَّ وَمِنْ إِنْشَارِهِ الْحَقُّ لِنَيْبِهِ لِيُنْهَكُوا كَثِيرٌ مِمَّا كَانُوا يُلْغَوْنَ مِنَ الْكِتَابِ“۔

یہاں نور سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کے درپہ اللہ تعالیٰ نے حق کو ظاہر کیا، اسلام کو ظاہر کیا اور شرک کو مٹا دیا۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے لیے نور ہیں جو آپ سے روشنی حاصل کرے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم حق کو روشن کرنے میں یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی چیزوں کی تمہین (وضاحت) کر دی جنہیں یہود و کفاروں سے چھپا دیا کرتے تھے۔ مانع جیل تحقیق نمبر 10، 143

اگر اس آیت کی کوپرا پڑھا جائے تو بات واضح طور پر سمجھ میں آ جاتی ہے۔

آیت اس طرح ہے:

(يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرٌ مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)

اے اہل کتاب، تمہارے پاس ہمارا رسول آچکا ہے جو ان بہت چیزوں کی تمہین کرتا ہے (جنہی

صاف بیان کر دیتا ہے) جنہیں (اللہ کی) کتاب میں سے تم چھپ دیا کرتے تھے اور وہ تمہاری بہت سی

”مَنْ زَعَمَ أَنَّهُ يُخْبِرُنِي بِمَا يَكُونُ فِي غَيْبِ فَقَدْ أَخْطَأَ عَنِ اللَّهِ لُغْزِيَّةً“^(۹) وَاللَّهُ يَقُولُ
 {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ}“^(۱۰)

جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یہ بتا دیا کرتے تھے کہ آسمانوں میں کیا چھپا ہے تو اس نے اللہ پر نہایت سنگین جھوٹ باندھا کیونکہ خود اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ} کہو، آسمان و زمین میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔ سورہ اَنْزِل 65: صحیح مسلم کتاب الامار 259 |

یہی عقیدہ جو حضرت عائشہ کا تھا وہی اہل حدیث کا ہے۔ اس عقیدہ کی بنیاد پر کیا کوئی مسلمان حضرت عائشہ کے عقیدہ کی صحت پر امتناع کرنا کرنے کی ہمت کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو اہل حدیث اسی عقیدہ کے سبب کس بنیاد پر مجرم قرار دیے جاتے ہیں؟ مزید غور طلب بات یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ نے اپنے عقیدہ کی تائید میں قرآن کریم کی آیت سے بھی استدلال کیا ہے۔ ہذا اسے محض ان کی ذاتی رائے قرار دینا بھی غلط ہوگا۔

۴۔ توسل اور وسیلہ کا مسئلہ:

ایک اعتراض اہل حدیث پر یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اہل حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ نہیں بناتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک اللہ سے تقرب کا واحد ذریعہ عقیدہ و عمل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اللہ کی رضا اور مغفرت کا واحد ذریعہ بنی ہوئی ہے۔ جو آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو نظر انداز کرے من مافی طریقہ بجا کرے اور ان کو وسیلہ مان کر اللہ سے امید

(۹) وَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ يُخْبِرُنِي بِمَا يَكُونُ فِي غَيْبِ فَقَدْ أَخْطَأَ عَنِ اللَّهِ لُغْزِيَّةً (۳۰۶۸، صحیح)

(۱۰) {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ} (۱۰۰، سورہ اَنْزِل ۶۵، صحیح)

لَوْحِي قُرْآنٍ مُحَمَّدٌ ﷺ يَعْلَمُ مَا فِي غَيْبِ حَبِّهِ | التَّحْقِيقَاتُ الْحَقَائِقُ ۱۶۰ صحیح

لگائے تو نہ صرف یہ عمل بے فائدہ ہے بلکہ مدعت اور آخرت میں اللہ کی سزا کا سبب ہے۔

وسید کے سلسلہ میں صحابہ کا طرز عمل کیا تھا؟ خلیفہ راشد عمر بن الخطاب ہی کے اسوہ کو دیکھیں تو واضح ہو جائے گا کہ صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے وسیلہ سے دعا کرتے تھے یا نہیں۔

انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِذَا قَضَوْا انْتَشَقُوا بِالْقَبْرِ لِبِ
عَنْبِ لِقَاطِيبٍ فَقَالَ لَكُمْ: إِنَّ كُنَّا نَتَوَسَّلُ بِأَيْتٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمَا قَرْنًا نَتَوَسَّلُ بِأَيْتٍ بَيْنَنَا
وَبَيْنَهُمَا فَانْقَضَ قَرْنٌ فَهُنَا قَرْنٌ“

عمر بن خطاب کا معنی یہ تھا کہ جب بھی قضا ہوتا تو وہ عباس سے بارش کی دعا کرتے۔ یوں کہتے: اے اللہ پہلے ہم اپنے نبی کا وسیلہ اختیار کرتے تھے اور تو ہم پر بارش برسا دیتا تھا، اب ہم اپنے نبی کے چچا کا وسیلہ اختیار کر رہے ہیں لہذا ہم پر بارش برسا دے، چنانچہ بارش ہو جاتی۔

[صحیح بخاری: کتاب الجہاد 1010]

حضرت عمر کے جملہ پر غور کریں کہ ”اے اللہ پہلے ہم اپنے نبی کا وسیلہ اختیار کرتے تھے“ یعنی نبی کی دعا کا وسیلہ نہ کہ آپ کی ذات و شخصیت کا وسیلہ، کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی آپ کی ذات کے وسیلہ سے دعا کرنا صحیح ہوتا تو حضرت عمر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو چھوڑ کر عباس رضی اللہ عنہ کا انتخاب نہ کرتے، جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس اب بھی جا سکتے تھے اور آپ کی ذات کے وسیلہ سے دعا کر سکتے تھے، معلوم ہوا کہ یہ وسیلہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا نہیں بلکہ آپ کی دعا کا وسیلہ تھا جو اب وفات کے بعد نہ رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کے ہاں کسی کے نام یا ذات کے وسیلہ سے دعا کرنے کا طریقہ تھا ہی نہیں بلکہ اس کے بجائے کسی نیک شخص سے دعا کروانے کا طریقہ تھا۔ لہذا عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات کے بعد آپ کے چچے سے دعا کروائی۔

یہاں یہ بات بھی واضح ہوئی کہ نبی سیدتیہ کی قبر پر جا کر آپ سے دعا کی درخواست کا طریقہ بھی صحابہ کے ہاں نہیں تھا ورنہ حضرت عمر اس موقع پر ضرور ایسا کرتے۔ بس الحمد للہ اسی طریقہ پر عامل ہیں جو عمر سے ثابت ہوتا ہے کہ زندہ حاضر صالحین سے دعا کروائی جائے۔ لیکن اس کے برعکس ان کا نام لے کر ان کی ذات و سید سے دعا کروانا ایک ایسا عمل ہے جو نہ کتاب و سنت سے ثابت ہے اور نہ صحابہ کے عمل سے۔

+ + +

تیسری غلط فہمی:

اہل حدیث صحابہ کو نہیں مانتے اور ان کی اہانت کرتے ہیں

اہل حدیث سے متعلق تیسری غلط فہمی یہ ہے کہ اہل حدیث صحابہ کو نہیں مانتے، صحابہ کی بات کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کی شان میں مستأخیاں کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک صحابہ عقیدہ و عمل دونوں کے اعتبار سے سوہ و درجیل ہیں۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک اہل حق وہ ہیں جو نبی ﷺ اور صحابہ کے راستے پر ہوں
اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”وَلْيُتْرَكُوا لِكُنْزِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِائَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِائَةً وَجِدَّافُوا وَعَمَلُوا
وَيُتْرَكُوا لِكُنْزِي؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“

اور میری امت بہتر فرقوں میں بت جائے گی، اور یہ سب کے سب جہنم میں جائیں گے سوائے ایک
کے۔ صحابہ نے پوچھا، اے اللہ کے رسول، وہ ایک (فرقہ) کون سا ہوگا؟ آپ نے فرمایا وہ جو اس
(رستے) پر ہوں جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔

(سنن ترمذی، اہل بیت، ص ۱۰۰، تصحیح جامع ۵۳۴۳) (مس)

اہل حدیث کے نزدیک بعد کے دور میں پیدا ہونے والے اختلافات کے وقت حق اور اہل حق کو
پہچاننے کا معیار صحابہ ہیں۔ جو لوگ نبی ﷺ کی سنت اور صحابہ کے منہج کے پابند ہوں وہی اہل حدیث

کے نزدیک حق پر ہیں۔ جو حضرات قرآن و سنت کے نصوص کی من مانی تشریحات و دلیل کا مقام دے کر اُمت میں بدعات و حرکات ایجا کرتے ہیں ان کی تردید میں بھی اہل حدیث صحابہ کی کے طرز اور اصولوں کو بطور استدلال پیش کرتے ہیں۔

ان تمام شواہد کے باوجود محض کفر منہی کی وجہ پر اہل حدیث پر طعن کرنا یا ان کے خلاف ازام ترشی کرنا ہمیشہ سے بعض لوگوں کا طریقہ کار رہا ہے اور رہے گا۔ لیکن بے دلیل الزامات اپنی تردید کے لیے خود ہی کافی ہوتے ہیں۔

۲۔ صحابہ کو بُرا کہنے والا نبوی لعنت کا مستحق ہے

اہل حدیث کے نزدیک صحابہ کو سب و شتم کرنے والا، اس کی شان کو گھٹانے کی کوشش کرنے والا، ان پر سے امت کے اعتقاد کو مخرج کرنے کی کوشش کرنے والا لعنت کا اھدار ہے، کیونکہ خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کو ملعون قرار دیا ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَقَدْ سَبَّ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“

جو میرے صحابہ کو گان دے (یا برا کہے) اس پر اللہ کی لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام لوگوں کی

لعنت ہو۔ (مسلم بن حبان، صحیح جامع 6285) (سن)

۳۔ صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں خلیفہ راشد کی بات بھی چھوڑ دیتے تھے

ہر صبی کی کا مقام و احترام مسہم ہے۔ لیکن بڑی سے بڑی شخصیت بھی دلیل سے بڑھ کر نہیں ہوتی۔

دلیل کا وزن ہمیشہ شخصیات سے زیادہ ہوتا ہے۔

صحابہ کے نزدیک خلیفہ راشدین قابل احترام تھے۔ وہ ان کے حکم اور فیصلے تسلیم کر لیا کرتے

تھے۔ لیکن صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے مقابلہ میں بڑی سے بڑی شخصیت کی بات بھی قبول کرنے سے

انکار کر دیتے تھے۔ وہ اکابرین کی گستاخی نہیں کرتے تھے لیکن وہ ان کے احترام کے نام پر اس کی بات کو کتاب و سنت پر ترجیح دینے والوں میں سے بھی نہیں تھے۔

اس کی ایک بہترین وضاحت حضرت علی کے ایک فیصلہ اور اس پر عبداللہ بن عباس کے تبصرہ سے ہو جاتی ہے۔

عکرمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أُتِيَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَفِيهِ قَاصِرٌ قُلُومُهُ فَسَنَدَ رِلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَوْ كُنْتُ أَنَا لَمْ أُخْبِرْ قُلُومُهُ لَتَهَيَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَقَتُّهُمْ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ“۔

حضرت علی کے پاس کچھ زمانہ (مرتبہ لوگوں) کو لایا گیا تو انھوں نے ان سب کو جہل دیا۔ جب یہ خبر ابن عباس کو پہنچی تو انھوں نے کہا: اگر (ان کی جگہ فیصلہ کرنے والا) میں ہوتا تو ان لوگوں کو جہل کرنے کا حکم نہ دیتا کیونکہ اللہ کے رسول نے ایسا کرنے سے منع کیا ہے۔ بلکہ میں انہیں (جہانہ کے بجائے بطور مرز) قتل کرنے کا حکم دیتا کیونکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو اپنا دین بدل دے اُسے قتل کر دو۔

[مجمع غار، کتاب، مشابہ المرتدین 6922]

ایک روایت میں ہے:

”قَبِلْتُ لَدَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ صَدَقَ ابْنُ عَبَّاسٍ“۔ سنن الدارقطنی ص 1458 (صحیح)

(ابن عباس کی) یہ بات حضرت علی کو معلوم تو انھوں نے کہا: ابن عباس نے سچ کہا۔

اس واقعہ میں ایک طرف ابن عباس کی حق گوئی کا نمونہ ہے تو دوسری طرف علی کے عترتِ حق کی مثال بھی ہے۔ ابن عباس نے علی کے فیصلہ کے مقابلہ میں نبی کی حدیث بیان کی اور کہا کہ میں ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتا۔ ابن عباس نے یہ نہیں کہا کہ علی نے جو بھی کیا ان کے پاس اس کی کچھ نہ کچھ دلیل ضرور ہوگی۔ بلکہ جو حق خود ان سے پاس تھا اس کی روشنی میں حضرت علی کے فیصلہ سے بچنے خشک ف کا ظہار

کیا۔ حضرت علی نے بھی ان کے اس طرز عمل کو غلطی، گمراہی یا بے اہلی قرار نہیں دیا بلکہ صاف الفاظ میں خود اس کی تصدیق و تائید کی۔

۴۔ صحابہ رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں کسی کا قول تسلیم نہیں کرتے تھے

اس سلسلہ میں خود حضرت علی کا طریقہ بھی اس سے مختلف نہ تھا۔ وہ بھی اسی اصول کے پابند تھے کہ چاہے کسی بھی شخصیت کیوں نہ ہو اس کا قول و عمل نبی ﷺ کے قول و عمل کے مقابلہ میں قابلِ فتنہ نہیں۔ اس کی ایک مثال صحیح بخاری کی ایک روایت میں موجود ہے۔

مروان بن حکم کہتے ہیں:

”شَهِدْتُ عُثْمَانَ وَعِثْنَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَغُلَامَاتٍ يَنْفَعِي عَمْرٍ لُشْخَعَةٌ وَأَبُ الْيَلْمَةِ يَنْفَعُهُمَا هُنَا رَأَى عُمُ أَمْرًا بِهِمَا لَيْتَيْتُ بِمُسْرَقَةٍ وَخَجَّةٍ قَالَا مَا كُنْتُ لَأَكْذِبُ سُنَّةَ النَّبِيِّ لِقَوْلِ أَعِدُّ“

میں اس وقت حضرت عثمان و علیؓ کے پاس موجود تھا جب حضرت عثمان جمع سے منع کر رہے تھے کہ (جج اور عمرہ) دونوں کو جمع نہیں کرنا چاہیے۔ جب حضرت علیؓ نے یہ چیز دیکھی تو کہا: ”لَيْتَيْتُ بِمُسْرَقَةٍ وَخَجَّةٍ“ اور دونوں کو جمع کیا۔ اور کہا: میں محض کسی کے قول کی بنیاد پر اللہ کے رسول ﷺ کی سنت نہیں چھوڑ سکتا۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۶۳

علیؓ نے نبی کی سنت کے مقابلہ میں عثمان کے فیصلے کو قبول نہیں کیا۔ مذکورہ دونوں روایتوں میں حضرت ابن عباس اور علیؓ رضی اللہ عنہما کے طرز عمل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سب سے خواہ مخواہ راشدین کی وہ بات جو نبی کے قول و عمل سے نکلے تسلیم نہیں کرتے تھے۔

یہی اصول اہل حدیث کا ہے۔ جمہوری طور پر صحابہ کی ماتِ حجت ہے لیکن جب ان میں آپس میں کسی چیز میں اختلاف ہو جائے تو ایسی صورت میں ترجیح اسی بات کو دی جائے گی جس کے حق میں دلیل موجود

ہو۔ در کتاب دست کے متا بلے میں کسی کی بات نہیں لی جائے گی۔

ان دونوں واقعات میں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کبھی اکابر صحت پر تک بھی نی کی کوئی بات نہیں
 پہنچی پاتی تھی اور اس کے نتیجہ میں کبھی ان سے اسکے برخلاف اجتہاد واقع ہو جاتا تھا۔ اس پر دوسرے
 صحابہ خیر خواہی کے جذبہ سے انہیں تنبیہ کر دیا کرتے تھے۔



چوتھی غلطی:

اہل حدیث اولیاء اللہ کے منکر ہیں

بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اہل حدیث اولیاء اللہ کو نہیں مانتے۔ اس بات کو مزید شوش بنا کر بعض مقررین اہل حدیث کے خلاف حواہ کو بھڑکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اہل حدیث دین کو مانتے ہیں بلکہ قیامت تک اس دروازے کے کھلا رہنے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک اولیاء کون ہیں

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(إِلَّا إِنْ أَوْلِيَاءُ لِلَّذِي لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ)

خبردار، اللہ کے اولیاء پر (آخرت میں) نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں

جو ایمان لائے اور پرہیزگاری کا اہتمام کرتے رہے۔ [سورۃ یونس: 62، 63]

قرآن کریم کی متعدد آیات میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ بعض بندوں کو اللہ کے کرب و ایمان اور دوام تقویٰ کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے خصوصی طور پر ولایت عطا فرماتا ہے، انہیں اپنا خاص اور مقرب بنا لیتا ہے۔ اس بات کا انکار کرنا قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کا انکار کرنا ہے۔ اہل حدیث ان تمام نصوص پر ایمان رکھتے ہوئے اولیاء اللہ کے مقام کو تسلیم کرتے ہیں۔

لیکن قرآن کی مذکورہ آیت میں جہاں اولیاء کا شرف اور ان کے لیے اللہ تعالیٰ کے وعدے ذکر کیے

گئے ہیں وہیں ت کی صفات بھی بیان کر دی گئی ہیں جن کی بنیاد پر اولیاء کو یہ مقام نصیب ہوا ہے۔ وہ صفات کیا ہیں؟ وہ دو چیزیں ہیں: کمال ایمان اور کمال تقویٰ۔ اہل حدیث کا اعتقاد ہے کہ قوی ایمان اور پرہیزگاری سے راستہ زندگی کے بغیر آدمی اللہ تعالیٰ کا ولی نہیں بن سکتا۔ وہی شخص اللہ تعالیٰ کی ولایت کا حقدار ہے جس کا عقیدہ صحیح ہو اور اسکی زندگی تقویٰ شکاری کا نمونہ ہو۔

لیکن افسوس کہ بہت سے لوگ اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے اس پیمانے کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے من مانی اصولوں کی بنیاد پر جس کو چاہتے ہیں ولی بنا دیتے ہیں، چاہے اس کی زندگی امام انبیاء محمد عربیؑ کی تعلیمات کے کتنی ہی خلاف کیوں نہ ہو، چاہے ایمان و عمل سے اُس کا اور کا بھی رشتہ نہ ہو۔ بعض عجیب و غریب چیزوں کے صادر ہونے کو ولایت کا معیار بنا دیتے ہیں اور نتیجے میں ایسے لوگوں کو بھی مہذب اہلین کا ولی بنا دیتے ہیں جو نماز روزہ ترک کر کے نشے میں مست زمان سے خرافات کہنے میں مصروف رہتے ہوں۔ جب بصیرت کی آنکھوں پر عقیدت کی دھن بندھ جاتی ہے تو ایسے ہی کرشمے وجود میں آتے ہیں۔

۲۔ اہل حدیث کے نزدیک عجائبات ولایت کی دلیل نہیں

بعض خرق عادت (عجیب و غریب) چیزیں کسی کو ولی ثابت کرنے کے لیے دلیل نہیں بن سکتیں بلکہ اصل کوئی قرآن و سنت کی پابندی ہے۔ آئیے اس بارے میں معصوم کرتے ہیں کہ امام شافعی نے کیا اصول بیان کیا ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَإِنْ رَأَيْتُمُ الرَّحُلَ يَنْشِي عَلَى الْمَاءِ وَيُصْبِرُ فِي الْهَوَاءِ فَلَا تَعْتَمِدُوا بِهِ حَتَّى تَعْرِضُوا

أَمْرَهُ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ“۔

جب تم کسی کو دیکھو کہ وہ پانی پر چل رہا ہے یا ہوا میں اڑ رہا ہے تو اُس کی اس چیز سے ذرا بھی دھوکہ نہ

کھاؤ جب تک کہ اس کے معاملہ کو کتاب و سنت (کی کسوٹی) پر پرکھ نہ لو۔ یہ روایت یہاں 13 ص 217 |
یعنی کوئی کتنی ہی کراہتیں کریں نہ کھا دے اس سے دھوکہ نہ کھاؤ۔ معلوم ہوا کہ شخص کراہت کی بنیاد
پر کسی کو ولی کا مقام دینا اہل علم کا طریقہ نہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک واقعی ولی وہ ہے جس کا عقیدہ و عمل،
ظاہر و باطن دونوں قرآن و سنت کی اتباع سے آراستہ ہو۔

اسی بات کو دوسری صدی کے ایک مشہور عالم دین خلیل بن احمد الفراهیدی (۱) نے جو سہارن پور
تاجین میں سے ہیں بیان کیا ہے۔

خلیل بن احمد الفراهیدی فرماتے ہیں:

”إِنَّ لَمْ يَكُنْ أَهْلُ لِقَاءِ النَّبِيِّ وَالْحَبِيبِ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ فَلَيْسَ بِأَوْلَى الْأَكْرَهِ وَلِيًّا“۔
اگر قرآن و حدیث والے اللہ سے وہ نہیں ہیں تو پھر زمین پر اللہ کا کوئی ولی نہیں۔

شرف اصحاب الحدیث رقم 186 |

یعنی اللہ سے وہ ہونے کے واقعی حقدار وہ لوگ ہیں جو قرآن و حدیث کے حامل اور اہل پر عمل
ہوں۔

۳۔ اہل حدیث کے نزدیک نفع نقصان دینے والا اللہ ہے

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ ایسا کو ماننا اور اولیاء کی قبروں سے مانگنہ دونوں میں زمین و آسمان کا
فرق ہے۔ پہلی چیز عین ایمان کا تقاضا ہے جبکہ دوسری چیز توحید کے بالکل منافی۔

اہل حدیث کا عقیدہ ہے کہ کائنات میں اللہ ہی کی مرضی چلتی ہے۔ انسان پر راحت و تکلیف کے جو
بھی حالات آتے ہیں وہ اللہ ہی کے فیصلہ کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ اللہ کی مرضی کے بغیر نہ کوئی کسی کو کچھ دے

(۱) قمی بن محمد لأردی۔ عراہیدی من کبار ائمہ التبعیین (بجھان بعد 160ھ و قی 170ھ)

سکتا ہے نہ کسی سے کچھ چھین سکتا ہے۔ کائنات میں مرضی اللہ ہی کی چلتی ہے یہذا ایک مسلمان کو اپنے تمام معاملات میں اللہ ہی سے مدد طلب کرنا چاہیے۔

اللہ تعالیٰ سے فرمایا:

(وَإِنْ تَحْسَبْتَ أَنَّ اللَّهَ بِظَنِّ فَلَا تَكْشِفُ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِيدْ ذَلِكُمْ يُخْطِرُ فَلَا زَادَ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ)

اور اگر اللہ تم کو کوئی تکلیف پہنچائے تو اس کے سوا کوئی اور اس کو دور کرنے والا نہیں ہے اور اگر وہ تمہیں کوئی خیر پہنچانا چاہے تو کوئی نہیں جو اس کے فضل کو کم سے بھیرے۔ وہ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے اپنا فضل عطا کرتا ہے۔ وہ بڑا معفرت فرمانے والا نہایت رحم فرما۔ والا ہے۔ سورہ ہود 107

۳۔ اہل حدیث کے نزدیک قبروں کی عبادت اور انہیں سجدہ گاہ بنانا حرام ہے

اولیاء کرم، بلکہ کسی بھی مسلمان سے قبر کی بے حرمتی اہل حدیث کے نزدیک مکہ ہے۔ لیکن وہیاد کی قبروں سے مرادیں، گنا، ان کا طواف کرنا اور وہاں جا کر سجدے کرنا، اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ ہمارے مسائل حل کرتے ہیں، ہمیں رزق والا دے رکھتے ہیں اور بیماری سے شفا دیتے ہیں، بلکہ ان کی قبر کی مٹی درقبر پر رکھے ہوئے کڑے بھی ہمیں کامیابی اور نجات دلاتے ہیں یہ سارے عقائد و اعمال محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و آپ کے صحابہ کے طریقہ عمل کے سراسر خلاف ہیں۔ یہ سب توحید کے خلاف ہے جسے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھیجے گئے تھے۔ اہل حدیث اویاد کی تعظیم ضرور کرتے ہیں لیکن نہیں اللہ تعالیٰ کی ربوبیت یا الوہیت میں شریک نہیں کرتے۔ وہ ان کی قبروں کی بے حرمتی نہیں کرتے لیکن ان کی قبروں کو رب یا معبود بھی نہیں بناتے۔

قبروں کو عبادت گاہ بنالینا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے۔ یہود و نصاریٰ کی پیروی تو ویسے بھی منع ہے لیکن اسلام میں قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کے بارے میں صاف ممانعت بھی موجود ہے۔

خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَلَا وَاتَّ مَنِ كَانَ قَبْرُكَ كَانُوا يَسْجُدُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ
مَسْجِدًا أَلَا قَدْ تَسْجُدُوا الْقُبُورَ مَسْجِدًا إِنِّي أَخَافُكُمْ عَنْ ذُنُوبِكُمْ“۔

خبردار، جو لوگ تم سے پہلے گزر چکے ہیں اس کا حال یہ تھا کہ وہ اپنے نبیوں اور نیک و نوس کی قبروں کو
مسجد (سجدہ گاہ) بنایا کرتے تھے تم ہر قبروں کو مسجد (سجدہ گاہ) نہ بنانا۔ میں تمہیں اس سے منع کر رہا
ہوں۔ صحیح مسلم: کتاب المساجد ومواضع الصلاة | 827

سلام میں مسجد وہ جگہ ہے جہاں اللہ کو سجدہ کیا جاتا ہے۔ جب قبروں کو مسجد بنانا جائز نہیں تو خود ان
قبروں کو سجدہ کیسے کیا جاسکتا ہے۔ سجدہ عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس بات سے منع کر دیا ہے کہ ہم
اللہ کے سوا کسی اور کو سجدہ کریں۔

لہذا تعالیٰ نے فرمایا:

(وَمِنْ آيَاتِهِ اسْمُ السَّمِ وَالْقَمَرِ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ
وَالسُّجُودَ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ)

اور یہ آیت اور دن اور رات اور سورج اور چاند سب اللہ کی شانیوں میں سے ہیں۔ لہذا تم نہ سورج کو سجدہ کرو
نہ چاند کو بلکہ اس (اللہ) کو سجدہ کرو جس نے ان سب کو پیدا کیا ہے مگر واقعی تم اللہ کی عبادت کرنے
دے ہو۔ (سورۃ فصلت | 37)

توحید کا قرآن کرنے کے بعد شرک کے راستے پر چھنا مومن کا شہر نہیں۔ لہذا اہل حدیث کسی بھی
تعبدی عمل میں اللہ کے ساتھ کسی شخصیت کو شریک نہیں کرتے چاہے وہ شخصیت کتنی ہی عظیم کیوں نہ ہو۔
اہل حدیث اپنی حاجات کی تکمیل کے لیے قبروں میں مدفون صالحین کو نہیں پکارتے۔ اہل حدیث کے
نزدیک ایسا کرنا شرک ہے کیونکہ دعا عبادت ہے اور اللہ کے سوا کسی سے دعا کرنا اسے اللہ کی عبادت

میں شریک کرنا ہے۔

۵۔ اولیاء اللہ خود ایسے شخص کے دشمن ہیں جو اللہ کے سوا دوسروں کو پکارے

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ وَإِذَا حُيِّرُوا نَاسٌ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ)

اور اس شخص سے زیادہ گمراہ کون ہو سکتا ہے جو اللہ کے سوا کسی ایسے کو پکارے جو قیامت کے دن تک اس کی پکار کو نہیں سکتا، بندہ وہ تو ان کی دعاء ہی سے غافل ہیں۔ اور جب (قیامت کے دن) لوگوں کو حشر میں جمع کیا جائے گا تو یہ ان (پکارنے والوں) کے دشمن بن جائیں گے اور ان کی عبادت کا سرے سے انکار کر دیں گے۔ | سورۃ الاحقاف 5-6 |

اس آیت میں اس شخص کو گمراہ قرار دیا گیا ہے جو اللہ کے سوا کسی اور سے دعا کرے۔ تبت کا آخری حصہ بتا رہا ہے کہ اللہ کے سوا کسی اور سے دعا کرنا دراصل اس کی عبادت کرنا ہے۔ لہذا اہل حدیث کے نزدیک اللہ کے سوا قبروں سے یا قبر والوں سے حاجت روائی کی التجا کرنا شرک ہے۔ یہ عمل نہ قرآن و سنت میں ہے نہ صحیحہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر یہ واقعی مسلم میں جائز ہوتا تو صحیحہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر جا کر اپنے دین و دنیا کے مسائل کا حل ضرور طلب کرتے۔

۶۔ اہل حدیث اولیاء کی عبادت کو اللہ تک پہنچنے کا وسیلہ نہیں بناتے

اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ کے تقرب کے لیے اللہ کے بندوں کو واسطہ بنا کر اللہ کی عبادت میں انہیں شریک کرنا حرام ہے۔ تمام عبادات اللہ ہی کے لیے خاص ہیں لہذا اللہ کے وسیعہ کو اس طرے وسیلہ بنانا کہ ان کے نام سے نذرین مان کر ان کے نام سے جانور ذبح کرنا یا ان کے تقرب کے لیے

حانورہ بچ کرنا، ان کی قبروں کا طواف کرنا، ان کی قبروں پر سجدے کرنا وغیرہ یہ تمام چیزیں شرک ہیں۔ بلکہ یہ عین وہی شرک ہے جو اسلئے پہلے کے زمانہ میں عرب کے مشرکین کے ہاں پایا جاتا تھا۔ یہ شرک کی وہی قسم ہے جسکی تردید میں قرآن کریم نارل ہوا۔

مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُوا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ)

جن لوگوں نے اللہ کے سوا اوروں کو "ایا" بنا رکھا ہے (وہ کہتے ہیں) ہم تو ان کی عبادت بس اسی لیے کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اللہ سے کچھ اور قریب کر دیں۔ یقیناً اللہ تعالیٰ (قیامت کے دن) ان کے اس مختلف کا فیصلہ کر دے گا جس میں وہ آج پڑے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو راہ نہیں بھاتا جو بڑا جھوٹا اور ناشکر ہو۔ [سورۃ الزمر 3]

عرب کے مشرکین اپنے بتوں کی عبادت اللہ کا قرب حاصل کرنے کے لیے کرتے تھے۔ ان کا مقصود اللہ تھا لیکن اس مقصد کے حصول کے لیے جو طریقہ انھوں نے چن لیا تھا وہ غلط تھا۔ اللہ تک پہنچنے کے لیے شیطان نے نہیں وہ راہ بھائی جو اللہ سے مزید دور کرنے والی تھی۔ اپنے اس عمل کے نتیجہ میں وہ اللہ پر جھوٹ گھڑنے کے مجرم اور ناشکر کے کافر قرار پائے۔

اہل حدیث کا یہ ماننا ہے کہ کامیابی کے لیے صرف اچھا مقصد کافی نہیں بلکہ اس مقصد کے حصول کے لیے اختیار کیے ہوئے اسباب کا اللہ اور اس کے رسول کی مائی ہوئی شریعت کے مطابق ہونا بھی ضروری ہے۔

+ + +

پہنچیں غلط فہمی:

اہل حدیث ائمہ اربعہ کو نہیں مانتے اور انہیں گمراہ کہتے ہیں

اہل حدیث کے بارے میں ایک مفاد پرستی بھی ہے کہ اہل حدیث ان اربعہ کو نہیں مانتے بلکہ ان کی شان میں گستاخی کرتے ہیں اور انہیں گمراہ قرار دیتے ہیں۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ اس معاملہ میں اہل حدیث کا واقعی موقف کیا ہے۔

۱۔ اماموں کے بارے میں اہل حدیث کا موقف

اس سلسلہ میں موجودہ دوری کے ایک بہت بڑے اہل حدیث عالم شیخ صالح الفوزان حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَهَذَا هُوَ الْقَوْلُ الْحَقُّ لَوْ سَطَّ نَاحِدٌ مِنْ أَقْوَابِ الْعُلَمَاءِ وَالْفُقَهَاءِ مَا وَافَقَ الدِّينَ مِنْ كِتَابٍ وَسُنَّةٍ وَتَرَكَ مَا خَالَفَ الدِّينَ“^(۱) وَتَعْتَدُ الْإِسْلَامُ فِي خَطَرٍ نَهْمِ

(۲) (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

قَالَ بَنِي سَيْبَةَ اَهْلُ الْوُجُوهِ قِيَامُ غُلَامِي فِي نَجْمٍ مَا يَصُوْنُهُ مِنْ غَيْرِ يَكْرِ ذِيْلُ يَدُنْ مِنْ صَفْحَةٍ يَقُوْلُ
فَدَيْسُ بِضَرْبَةٍ بَنِي هَبُو لَسْرِيَّةً هِيَ عَرَقِيَّةُ اَرْسُوِي لِي لَا تَقْلَمُ الْاَلَاءُ (مجموع الفتاوى ج 35 ص 121)

وَنَعْرِفُ قَدْرَهُ وَلَا نَنْتَقِظُهُ ۚ۔

حق اور عدل پر مبنی قول یہی ہے: ہم علماء و فقہاء کے اقوال میں سے وہ قول قبول کریتے ہیں جو کتاب و سنت کی دلیل کے موافق ہو اور اس قول کو چھوڑ دیتے ہیں جو دلیل سے ٹکراتا ہو اور ہم علماء کی (اجتہاد کی) خطا، پرانہیں معذور سمجھتے ہیں، ان کی قدر کرتے ہیں اور ان کی شان ہرگز نہیں گھٹاتے۔

[الاجوبة المفصلة عن أسئلة المساجد الجديدة سؤال 25]

اہل حدیث کے نزدیک ائمہ اربعہ معصوم عن الخطا نہیں لیکن قابل احترام ضرور ہیں۔ ان حضرات کی علمی خدمات کا اعتراف نہ کرنا خود اللہ تعالیٰ کی ناشکری ہے، کیونکہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ کی طرف سے امت محمدیہ کے لیے ایک نعمت ہیں۔ یہی وہ اکابرین ہیں جنہوں نے اپنے دور میں قرآن و سنت کی تعلیمات کو عام کیا اور پیش آنے والے متعدد پیچیدہ مسائل میں قرآن و سنت کے انھیں میں غور کر کے امت کی رہنمائی فرمائی۔ ان حضرات کی تحقیق اور علمی خدمات کا مادہ صرف ان کے اپنے دور کے لئے محدود نہ تھا بلکہ بعد کے ادوار میں بھی امت کے لئے مسائل میں غور و فکر اور طرز اجتہاد میں مشعل رہا ہے۔ ان حضرات کی خدمات کی ناقدری واقعی اللہ تعالیٰ کی ناشکری ہے کیونکہ جو لوگوں کا شکر ادا نہیں کرتا وہ اللہ کا بھی شکر ادا نہیں کرتا۔

ائمہ اربعہ کے بارے میں اہل حدیث کا موقف یہ ہے کہ ان کی علمی خدمات سے استفادہ کیا جائے لیکن ان میں سے کسی ایک ہی کا ہو کر باقی سے تعصب نہ کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ ہم ایک امام کی توسری یا تحسین میں اور ماقبلیہ میں ماموں کی کوئی بات بھی ماننے سے تیار نہ ہوں۔ اہل حدیث کے نزدیک یہ طرز عمل ناانصافی ہے۔ اس طرح کے تعصب سے آدمی تین اماموں کے گراں قدر علمی ورثے سے محروم ہو جاتا ہے۔ پھر یہ کہاں کا اصول ہے کہ ایک امام کے مقابلہ میں باقی تینوں اماموں کی باتوں کو بد دلیل ترک کر دیا جائے؟ عجیب بات تو یہ ہے کہ اگر اہل حدیث نجی مسیحیت کی بات کے مقابلہ میں کسی امام کی

کوئی ایک بات تسلیم نہ کریں تو نہیں اماموں کا مخالف و منکر بلکہ دشمن و گستاخ قرار دیا جاتا ہے لیکن ایک غیر اہل حدیث شخص "اپنے" امام کی تقلید میں ایک ساتھ تین تین اماموں کی باتوں کو بے جھجک چھوڑ دیتا ہے لیکن نہ وہ اماموں کا گستاخ کہلاتا ہے نہ منکر۔ بلکہ اگر وہ "اپنے" امام کے قول کی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو بھی نظر انداز کر دے تب بھی اس کے دین و ایمان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اہل حدیث اماموں کی وہ بات تسلیم کرتے ہیں جس پر قرآن و سنت سے دلیل موجود ہو اور کسی بات کو ترک کر دیتے ہیں جو دلیل سے کفراتی ہو۔ وہ کسی ایک امام سے تمام اقوال و قولوں کر کے دوسروں کو نظر انداز نہیں کرتے بلکہ ہر ایک کی مدلل بات تسلیم کرتے ہیں اور ان کی علمی غرضوں پر تنبیہ کرنے کے باوجود ان کی شان میں گستاخی سے بچتے ہیں۔ بلکہ اگر کسی مسئلہ میں ان کی بات خلاف دلیل یا مرجوح بھی ثابت ہو جائے تو خود ان کے لیے حسن ظن رکھتے ہوئے عذر تلاش کرتے ہیں کہ ہو سکتا ہے ان تک یہ حدیث نہ پہنچی ہو یا انہوں نے اس کا کچھ اور مطلب یا ہو یا اسے منسوخ سمجھ لیا ہو یا انہیں اس کے معتبر ہونے ہی میں تردد رہا ہو وغیرہ۔

۲۔ مجتہد کے فیصلہ میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہوتا ہے

یہاں یہ صواب پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک بڑے عالم سے دین کے معاملہ میں فیصلہ کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے؟ تو اس کا جواب خود ہی کریم کی حدیث میں موجود ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إِذَا خُفِّضَ لَكُمْ فَاجْتَنِبُوا ثُمَّ أَصَابَ فَنَدَّ أَجْرَبَ وَإِذَا خُفِّضَ فَاجْتَنِبُوا ثُمَّ

أَخْصَا فَنَدَّ أَجْرَبُ“۔ [صحیح بخاری: کتاب الاعتصام بالکتاب، ال۱۷۳۵۲۔ صحیح مسلم: کتاب، تصدق ۳۲۴۰]

جب ایک حکم (مجتہد) فیصلہ کرے اور اس کے لیے خوب اجتہاد (تحقیق و کوشش) کرے پھر اس کا فیصلہ صحیح نکل آئے تو اس کے لیے دوا اجر ہیں۔ اور اگر وہ خوب اجتہاد کر کے فیصلہ کرے لیکن وہ فیصلہ کرنے

میں خطا کر جائے تو اس کے لیے ایک اجر ضرور ہے۔

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔

1۔ مجتہد سے فیصد کرنے میں بھی خطا بھی ہو جاتی ہے۔

2۔ مجتہد کو جہاد کی کوشش کی بنیاد پر خطا کے باوجود ایک اجر ضرور ملتا ہے۔

نبی کے اس ارشاد کے بعد اب کوئی مومن یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا کہ مجتہد سے خطا نہیں ہو سکتی۔

3۔ اہل حدیث مجتہد کی اجتہادی خطا میں اسکی پیروی نہیں کرتے

یہاں کسی شخص کو اس خطا میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے کہ جس مسئلہ میں خطا کے باوجود مجتہد کو اجر مل رہا ہے اس مسئلہ پر عمل کر کے ہمیں بھی اجر دیا جائے گا۔ لہذا ہم متحفظ ہوں یا غلط ہم پر حال میں اجر کے مستحق ہیں۔ ہمیں مجتہد سے کسی مسئلہ میں اختلاف کر کے کی ضرورت نہیں۔ ”مگر کوئی شخص اس خیال کو اصول بنائے ہوئے ہے تو یہ اس کی غلطی ہے۔ کیونکہ خلیفہ راشد عمر بن الخطاب کا فیصلہ اس خوش فہمی کے قاعدہ کو مسرور کرنے کے لیے کافی ہے۔

عمر بن خطاب فرماتے ہیں:

”اِنَّهُ عَاسِيَةٌ اَمْلَةٌ وَرَسُولُهُ لَا يَخْطِئُوْا خَطَاَ الزَّالِمِيْنَ شَيْئًا يَدْلُمُوْهُ“۔

سنت (طریقہ) وہی ہے جسے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جاری کیا ہے، تم کسی کی

(اجتہادی) غلطی کو مت کہو کہ یہ سنت نہ بتا دو۔ [جامعہ بیہق، 2014ء، 1 ص 57]

اس بات کی تائید خود قرآن کریم کی اس آیت سے ہوتی ہے:

(وَنُيْسُ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ

عَلِيمًا ذَكِيًّا)

اور جس معاملہ میں تم سے خطا ہو جائے اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں، مگر یہ کہ تمہارے دل پختہ راہ

مذہب معین کی تقلید کے وجوب کے بارے میں ہر زمانہ کے علماء میں اختلاف رہا ہے۔ مجموع

فتاویٰ ہدایہ ص 148 سوال 129 کے جواب میں]

بیچے "ہر زمانہ" میں "علماء" کسی ایک مذہب کی تقلید کے وجوب پر جمع نہیں ہو سکے۔۔۔ سوال یہ ہے کہ پھر یہ "اجماع" "فرض دور میں ہوا" حقیقت یہ ہے کہ امت کے کسی فرد کو کسی غیر نبی کی تمام باتوں کا پابند کر دینا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔ مسلمان نہ اس پر کبھی جمع ہوئے اور نہ جمع ہو سکتے ہیں۔ یہ محض دعوے ہیں جن کے پیچھے مسلکی تعصب اور خود ساختہ مذہبی حقوق کے سوا اور کوئی "دلیل" نہیں۔ بلکہ اجماع تو اس کے برخلاف پر ہوا ہے۔

خود اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں:

اگرچہ اس امر پر اجماع نقل کیا گیا ہے کہ مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر مذہب خاص مستحدث کرنا جائز نہیں یعنی جو مسئلہ چاروں مذاہبوں کے خلاف ہو اس پر عمل جائز نہیں، کہ حق دائرہ و مختصر ان چار میں ہے۔ مگر اس پر بھی کوئی دلیل نہیں اس لیے کہ اہل علم ہر زمانہ میں رہے اور یہ بھی نہیں کہ سب اہل حوی ہی ہوں وہ اس اتفاق سے ملے رہے۔ دوسرے اگر اجماع ثابت بھی ہو وادے مگر تقدیر شخصی پر تو کبھی اجماع بھی نہیں ہوا۔ [تذکرۃ الرشید ج 1 ص 131]

یہاں کنی باتیں سامنے آئیں۔

- ۱۔ بعض، توں پر اجماع کا دعویٰ تو سے مگر یہ دلیل ہے۔
- ۲۔ حق چار مسلکوں میں منحصر ہونے کا دعویٰ دلیل کی رو سے صحیح نہیں۔
- ۳۔ تقلید شخصی پر تو کبھی اجماع ہوا ہی نہیں۔

اس بات کو سامنے رکھا جائے تو کسی امتی کو ایک امام یا چار مسلکوں میں سے کسی ایک کا پابند کرنا ایک

بے دلیل چیز کا پابند بنانا ہے جسکے ہر دور میں اہل علم مخالف رہے ہیں۔

چھٹی غلط فہمی:

اہل حدیث علماء کو نہیں مانتے

اہل حدیث کے تقلید شخصی سے احتراز کو بہت سے لوگ علماء بزماری کے مترادف بنا دیتے ہیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جب اہل حدیث ائمہ کا بعد ہی کی تقلید نہیں کرتے تو دوسرے علماء کو کیا مانیں گے۔ حالانکہ یہ حقیقت واقعہ کے بالکل برخلاف ہے۔ اہل حدیث کسی عالم کی شخصیت یا اس کی بات کو نہیں سنا پڑا ہر کی طرح وہ جب اجتماع نہیں مانتے لیکن اسکے باوجود وہ علماء کی قدر کرتے ہیں اور دین کے مسائل سمجھنے میں اہل علم سے استفادہ کرنے اور ان سے رہنمائی لینے کو ضروری سمجھتے ہیں۔

۱۔ اہل حدیث لاعلمی کی صورت میں اہل علم کی خدمات سے استفادہ کرتے ہیں خود اللہ تعالیٰ نے اہل علم کی حالت میں علماء سے استفادہ کا حکم دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(فَاسْأَلُوا أَهْلَ الدِّينِ كَيْدَ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)

اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو اہل دین (یعنی اہل علم) سے پوچھ لو۔ سورۃ نحل 43 سورۃ 7

اس آیت سے اہل علم اس بات پر استدلال کرتے آئے ہیں کہ جو شخص علم نہ رکھتا ہو وہ اس کے جاننے والے کی طرف رجوع کرے اور اس سے پوچھ کر اپنے علم میں اضافہ کرے۔

۲۔ علماء کا دنیا سے اٹھایا جانا لوگوں کی گمراہی کا ایک بڑا سبب ہے

اہل علم کا وجود امت کے لیے گمراہیوں سے حفاظت کا ذریعہ ہے اور علماء کا فقدان گمراہی اور ہلاکت

کا سبب ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يُلَوِّدُ الْعُلَمَاءَ بَعْدَ أَنْ أَعْطَاكَمُوهُ الشَّيْرَ عَا وَ لَكِنْ يَنْتَرِعُهُ مِنْهُ مَعَهُ قَبِيضُ الْعُلَمَاءِ يَعْلَمُونَهُ قَبِيضُ نَاسٍ جَهْلٌ يُنْتَفِثُونَ قَبِيضُ نَاسٍ بِزَأْيِهِمْ قَبِيضُ نَاسٍ وَيَتَصَنُّونَ“۔

اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرے گا کہ علم عطا کرنے کے بعد اُسے تم سے یونہی چھین لے، بلکہ وہ علم کو اس طرح اٹھائے گا کہ علماء (ایک ایک کر کے دنیا سے) اپنے علم کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔ پھر حال یہ ہوگا کہ بس جاہل رہ جائیں گے جن سے فتوے پوچھے جائیں گے۔ وہ محض اپنی رائے سے فتوے دیں گے اور نتیجہ میں دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے اور خود بھی گمراہ ہوں گے۔

تصحیح بخاری کتاب الاعتقاد، باب اسے 7307 صحیح مسلم کتاب الاعتقاد، باب اسے 4828 4829 ۱۱ مطبوعہ مصری

اس حدیث کی مباد پر اہل حدیث بھی یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ علماء کا وجود امت کے لیے خیر و اہریت کا سبب ہے۔ علماء کی غیر موجودگی نا اہلوں کو فتوے باری کا موقع فراہم کرے گی جو خود اگلی دور دوسروں کی گمراہی کا سبب بنے گی۔ لہذا ہمیشہ علماء سے جڑے رہنا چاہیے۔

۳۔ اہل حدیث خود خواہشات کی پیروی کی برائی کرتے ہیں^(۱۳)

بعض لوگوں کو یہ بدگمانی ہے کہ اہل حدیث کی دعوت کا مقصد عوام کو علماء سے آزاد کر کے خواہش پرستی کے راستے پر لانا ہے۔ حالانکہ اعتراض کرنے والوں میں شاید ہی کوئی ہوگا جو یہ نہ جانتا ہو کہ اہل حدیث کے ہر علماء بھی ہیں اور عوام بھی جو علماء سے دینی مسائل پوچھ کر اس کے مطابق عمل کرتے ہیں۔

(۱۳) قال ﷺ كَمَا قَدْ تَلَدَّتْ قَصِيصًا فِي الشَّارِ وَقَاصِي فِي خِيَمَةِ قَاصِي قَهْوٍ بِأَهْوَى قَهْوِي شَارٍ

وَقَاصِي قَهْوٍ بِعِلْوَى قَهْوِي شَارٍ وَقَاصِي قَهْوٍ بِأَهْوَى قَهْوِي شَارٍ

طلب عن بن عمر [صحیحہ] لی ما 4447 (صحیحہ)

دنیا بھر میں اہل حدیث کے بڑے بڑے علمی مدارس اور جامعات موجود ہیں جن سے ہر سال سینکڑوں ہزاروں طلبہ سند یافتہ ہو کر دینی خدمت کے لیے معاشرہ کا حصہ بنتے ہیں۔

اہل حدیث کی دعوت ہرگز یہ نہیں ہے کہ عوام کو صراحت سے دور کر کے انہیں مجتہد کی گدی پر بٹھا دیا جائے۔ بلکہ اہل حدیث کی دعوت یہ ہے کہ عوام کو اس علم کی طرف لایا جائے جسے لے کر اللہ کے رسول ﷺ نے۔ اہل حدیث کی دعوت یہ ہے کہ لوگوں میں یہ مزاج پیدا ہو کہ وہ مذہبی و مسلکی تعصب سے اوپر اٹھ کر حق کو تسلیم کرنے والے بنیں، چاہے حق پیش کرنے والا فریق مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ اہل حدیث کی دعوت یہ ہے کہ امت میں باپ دادا، رشتے، مائے سماج اور خواہشات سے اوپر اٹھ کر اللہ اور اس کے رسول کی بات کو تسلیم کرنے کا مزاج پیدا ہو۔ بلکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خواہش پرستی تو یہی ہے کہ باپ دادا، سماج و مسلکی تعصب کی بنیاد پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات کو تسلیم کرنے سے آدمی گریز کرے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّهُمَا يُتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَخِيلٌ غَفِيٌّ قَبِيضٌ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ لَا يَخْذِرُ غَضَىٰ مِنَ اللَّهِ) (

پھر (اے نبی) اگر وہ آپ کی بات قبول نہ کریں تو آپ سمجھ لیجیے کہ وہ محض اپنی خواہش پر چل رہے ہیں۔ اور میں سے بڑھ کر گمراہ کون ہو سکتا ہے جو اللہ کی رہنمائی کی بجائے محض اپنی خواہش کی پیروی کرنے لگے۔ [سورۃ القصص 50])

یعنی اگر لوگ اللہ کے رسول ﷺ کی پکار پر لبیک نہ کہیں، آپ کی بات کو تسلیم نہ کریں بلکہ سنا بھی گوارا نہ کریں تو یہ ان کے خواہش پرست ہونے کی کافی دلیل ہے۔ اور اللہ کی طرف سے سزا کی ہوئی ہدایت و رہنمائی کو چھوڑ کر محض گمان اور خواہشات کی پیروی کرنا سب سے بڑی گمراہی ہے۔ جو شخص

اللہ کی طرف سے آئی ہوئی رہنمائی کی مخالفت کرے اس کے رواج حق سے ہٹک جائے اور منزل سے محروم ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

اہل حدیث کے نزدیک جس طرح علماء سے آزاد ہونا گمراہی کا سبب ہے اسی طرح علماء کے فتوؤں میں سے اپنی خواہش کے مطابق فتوے تلاش کر کے ان پر عمل کرنا بھی گمراہی ہے۔ یہ کرنے والے شخص بظاہر علماء کی بات کا پابند دکھائی دیتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اپنے نفس کا غلام ہوتا ہے۔
سیدنا انیس کہتے ہیں: (۱۵)

”إِنِّیْ أَعُوْذُ بِرُحْمَةِ كُلِّ غَالِبٍ اجْتَمَعَتْ فِیْهِ الشُّرُکُیَّةُ“۔

اگر تم ہر عام سے اس کے رخصت (یعنی آسانی) والے فتوے سنے لگو تو تمہارے اندر سراسر تجمع ہو جائے گا۔ [جامع بیہن العلم: 1089]

ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”هَذَا الْجَمْعُ لَا أَفْعَلُهُ وَهَبِهِ جَلَدًا“۔

اس بات پر جماع ہے میرے علم میں اس قول سے کسی کو اختلاف نہیں۔ [جامع بیہن العلم: 1089]
اپنی چاہت کی تکمیل کے لیے علماء کے اقوال کا سہارا لینا علم کے بجائے جہالت اور خیر کے بجائے شر کہلانے کا زیادہ حقدار ہے۔ اہل حدیث کی دعوت ہر قسم کی خواہش پرستی سے بچے اور کتاب و سنت کے تابع ہونے کی دعوت ہے۔

۴۔ اختلاف کا فیصلہ کتاب و سنت کی روشنی میں ہونا چاہئے

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو لوگ علماء کی بات ماننے کی تاکید کرتے ہیں اور اہل حدیث کو

(۱۵) سیماں بن حرب ابی موسیٰ بن جابر البصری و ابن ابی عمیر قسب الیہم

مطبقة 4 صبقہ فی لوسطی من الشاہین الموند 46 ھ ہوا 143 ھ

علاء کا دشمن ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کیا دوسرا رے علماء کی بات مانتے ہیں؟ ایک مسلک کا ہونے کے باوجود بعض اوقات اسی مسلک سے جزے دو فرقوں کے عالموں میں اتنا سخت اختلاف ہوتا ہے کہ نبوت ایک دوسرے کو گمراہ بلکہ کافر قرار دیتے تک پہنچ جاتی ہے۔ اسی صورت میں ہر فرقہ کے علماء اپنے ماننے والوں کو دوسرے فرقہ کے علماء سے روکتے ہیں۔ اپنے اس طرزِ عمل کو وہ علماء کی ناقدری یا مخالفت قرار نہیں دیتے۔ ان کے نزدیک علماء کی بات تسلیم کرنے کا اصول صرف اپنی ہی امت اور گروہ کے علماء تک محدود ہوتا ہے۔ اسکے برعکس اہل حدیث کسی عالم کی بات محض گروہی تعصب کی بنیاد پر رد نہیں کرتے بلکہ کتاب و سنت سے ٹکرانے یا بے دلیل ہونے کی وجہ سے چھوڑتے ہیں ورنہ ایسا کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا)

اے ایمان والو! اللہ کی فرمانبرداری کرو اور اسکے رسول کی فرمانبرداری کرو اور ان کی بھی جو معنی ملے اختیار رکھتے ہیں۔ پھر اگر کسی چیز میں تمہارے درمیان اختلاف ہو جائے تو تم واقعی اللہ و آخرت کے دس پر ایمان رکھتے ہو تو اس معاملہ کو اللہ اور اسکے رسول کی طرف لوٹا دو۔ یہی حیر ہے، اور انجام کے اعتبار بھی یہی بہتر ہے۔ [سورۃ النساء: 59]

اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے بعض حضرات یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ علماء کی بات ماننا، رم ہے کیونکہ خود اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے۔ لیکن وہ یہ نہیں بتاتے کہ اس آیت میں ”اللہ“ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کا حکم ”الووالہ“ سے پہلے اور مستقل دیا گیا ہے۔ کیا اولوالمر کی

بات اللہ اور اسکے رسول پر مقدم ہے؟ کیا علماء کتاب و سنت سے بڑھ کر ہیں؟ آیت میں تو علماء کو بذات خود جہت بھی نہیں قرار دیا گیا ہے بلکہ اختلاف کی صورت میں معاد کو کتاب و سنت کی روشنی میں حل کرنے لیے کہا گیا ہے۔ مگر علماء کی بات خود دلیل ہوتی تو اسے اللہ اور اسکے رسول کی طرف پھرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ معلوم ہوا کہ علماء کی بات ماننے کا حکم قرآن و سنت سے مطابقت رکھنے کی صورت میں ہے نہ کہ مستقل۔ وہ خود دلیل نہیں ہے بلکہ دلیل کا محتاج ہے۔

۵۔ اہل حدیث شریعت کے مقابلہ میں کسی عالم کی بات تسلیم نہیں کرتے

مگر کوئی شخص علماء کی بات اللہ کی وحی کے مقابلہ میں تسلیم کرتا ہو یا علماء کو چیزوں کے حلال و حرام قرار دینے کا اختیار دیدیتا ہو تو یہ نہیں رہا اور معبود کا درجہ دینے کے برابر ہے۔

عدی بن حاتم فرماتے ہیں:

”أُتِيتَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي غُلْفِي صَيْبٌ فَقَالَ يَا عِدِيُّ لَقِيَ هَذَا لَوْثٌ مِنْ غُلْفٍ وَ تَتَهَيَّئُ إِلَيْهِ وَهُوَ يَقْرَأُ سُورَةَ بَزَاءٍ حَتَّى أَتَى عَلَى هَبْوٍ لَا يَتَذَكَّرُونَ أَحْبَارَهُمْ وَ رَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ خُوفِ اللَّهِ قَالَ فَكُنْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لَمْ تُسْجِدْ لَهُمْ أَرَبِينَ قَالَ نَبِيُّ الْكَلْبِ يَحْمِلُونَ لَكَ مَا خِزَمَ عَنْكَ فَتُسْجَدُ لَهُمْ وَ يَحْمِلُونَ عَنْكَ مَا أُجِدَّ لَكَ فَتُسْجَدُ لَهُمْ“ فَكُنْتُ نَبِيٌّ قَالَ فَتُسْجَدُ عِبَادُكَ لَهُ“۔
میں اللہ کے رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا میں نے اپنے گلے میں صیب لگا رکھی تھی۔

آپ نے (دیکھا تو) فرمایا: اے عدی، اپنے گلے سے اس دمن (یعنی بت) کو نکال پھینکو۔ میں آپ کے قریب ہو تو میں نے نہ آپ سورہ براءت (سورہ التوبہ) پڑھ رہے تھے۔ یہاں تک کہ آپ اس آیت پر پہنچے اَلتَّحَدُّوا اَحْبَارَهُمْ وَ رَهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ خُوفِ اللَّهِ“ انہوں نے (یعنی یہود و نصاریٰ نے) اپنے حار (حالموں) اور رہبان (عابدوں) کو اللہ کے سوا اپنا رب بنالیا۔“ اس پر میں

سہ تو یہ غلط فہمی

اہل حدیث کی دعوت کا مقصد امت میں اختلاف پیدا کرنا ہے

کیا ہر اختلاف بر ہوتا ہے؟ نہیں، بلکہ وہ اختلاف برا ہے جو حق کی مخالفت میں کیا جائے۔ حق سے اختلاف کمرابی ہے۔ لیکن باطل سے اختلاف فرض ہے۔ اسلام یہ نہیں سکھاتا کہ آپ صبح کو وضو کریں اور نماز کو صبح۔ اگر یہ طرز اختیار کیا جائے تو معاشرہ میں نبی عنہم کا عمل ختم ہو جائے گا بدعت صبح اور نماز کا فرق بھی ختم ہو جائے گا۔ لہذا غلط باتوں کی تردید ضروری ہے چاہے وہ غلطی کمرابی ہو یا پھر ملی غلطی۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک مذموم اختلاف وہ ہے جو حق کے مقابلہ میں کیا جائے
اصل برائی حق سے اختلاف ہے۔ حق واضح ہو جانے کے بعد اس کا انکار کرنا یا اس کی خلاف ورزی کرنا اور اہل حق سے لگ ہو کر اپنا یہ گروہ بنالینا اللہ کے نزدیک عذاب دینے کے لائق عمل ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ)

اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جو فرقوں میں بٹ گئے اور وضوحِ دلیل سے جانے کے بعد آپس میں اختلاف کرتے رہے۔ ایسے ہی لوگوں کے لیے سنگین عذاب ہے۔ [سورۃ آل عمران: 105]

مذموم ہوا کہ حق کے واضح ہو جانے کے بعد اس کی پیروی کرنے کے بجائے اپنی ضد پر زور دینا

۱۰ میں اپنی مرضی سے تبدیلیاں کرنا ہی اصل اختلاف کی جڑ ہے۔

۳۔ اختلاف امت کی صورت میں سنت کو تھا منہ آسان کام نہیں

جد کے دور میں بکاڑ تنہا رہو جائے گا کہ امت میں اختلاف کے وقت اس اختلاف کو مٹانے کے لیے نبوی حل کی طرف رجوع عملاً ختم رہو جائے گا۔ سو فرقہ واریت اور گروہی تعصب کی جینک لگا کر معاملات کو حل کریں گے۔ ایسے وقت میں کتاب و سنت کو دوسری چیزوں پر مقدم رکھے واپس کو بڑی مخالفت اور تکلیف کا سامنا کرنا پڑے گا۔

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

“الْمَمْسِيحُ بَشَرٌ مِنْ عَدَدِ الْخَلْقِ لَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ كَالْقَائِصِ عَلَى الْخَبَرِ”.

میری امت کے گار کے دور میں میری سنت کو قہر مے رہنے والے کا حال ایسا ہی ہو گا جیسے کوئی شخص

انکار اقرار کے ہوئے ہو۔ (بھیمینی (۲) اور (۱) صوں) من، س، سورا، صبح، صبح 6676 (حسن)

۴۔ اہل حدیث کے نزدیک حق بات کرنا لازم ہے چاہے وہ گراں گزرے

لوگوں کی اٹھنی اور ناراضگی کے خوف سے حق بات کو چھپالینا آدمی کو لوگوں کے درمیان سستی شہرت و مقبولیت اور وقتی عافیت تو دلا سکتا ہے، لیکن وہ اللہ کے یہاں انسان کو تعین حق کی ذمہ داری سے بری نہیں کر سکتا۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَلَا يَتَعَزَّوْنَ رَحُلَهُمْ فِي النَّاسِ أَنْ يَقُولَ بِحَقِّ أَخِيهِ“ -

جبردر، ایسا نہ ہو کہ ایک شخص مہم رکھتا ہو لیکن محض لوگوں کی ہیبت اسے حق بات کہنے سے روک

وہے۔ (سنن الترمذی سنن ابن ماجہ، مسند احمد وعلمیہ) عن ابی حنیفہ | سنن ابن ماجہ تحقیق: 4344 (صحیح)

۵۔ منکرات کے خلاف بولنا ضروری ہے

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کے دور میں اہل حق کی خاص شخصیت یہی بیان کی ہے کہ وہ لوگوں کو غلط باتوں سے منع کریں گے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اِنَّ مِنْ قَمِيٍّ قَوْمًا يُفْطَنُونَ مِثْلَ خُورٍ اَوْ لَهْفٍ يُكْزَرُونَ الْمُنْكَرُ“۔

میری امت میں جس لوگ ایسے بھی ہوں گے جنہیں پہلوں کی طرح اجر عطا کیا جائے گا۔ یہ وہ لوگ ہوں گے جو دوسروں کو برائیوں سے منع کریں۔ (مسند احمد، ص ۲۲۲۴ (صحیح)

ظاہری بات ہے کہ اس منع کرنے کے بعد کچھ لوگ ان کی بات مانیں گے تو کچھ نہیں مانیں گے اور نتیجہ میں اختلاف ضرور ہوگا۔ لیکن محض اس ڈر سے کہ اختلاف ہو جائے گا برائیوں کی تردید چھوڑ دینا نبوی منہج اور دعوتی حکمت کے سراسر خلاف ہے۔

۶۔ علوم دین کو خرافات کی ملاوٹ سے پاک کرنا ضروری ہے

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”يُخْلَقُ هَذَا الْعَمَلُ مِنْ كُلِّ حَنَيفٍ ثُمَّ يُؤْتَى عَنْهُ تَحْرِيفٌ لِّغَايِبٍ وَ لِّتَخَالُفِ الْمُنْطَلِقِينَ وَ تَلْوِيلِ الْجَاهِلِينَ“۔

اس علم کے حامل بعد والوں میں سے ایسے لوگ ہوں گے جو عدول (یعنی تقویٰ و کردار کے اعتبار سے قابل اعتماد افراد) ہوں گے، جو اس (علم) کو غلط (یعنی زیادتیاں) کرنے والوں کی تحریفات سے، اور جھوٹے دعوے کرنے والوں کے دعووں سے اور جاہلوں کی عجاوینات سے پاک کریں گے۔

(مسند صحیحی، ص ۱۰۱، باب ۱۰۱، حدیث ۱۰۱ [تحقیق ص ۲۴۸] (صحیح)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دین کو تحریفات و عجاوینات سے محفوظ رکھنے کے لیے خطیوں

کی تردید ضروری ہے ورنہ دین کی اصل تعلیمات خرافات اور رسم و رواج کے پردوں کے پیچھے چھپ کر رہ جائیں گی۔ لہذا اہل حق ہمیشہ سے حفاظت دین کی اس ذمہ داری کو نبھاتے آئے ہیں اور آئندہ بھی نبھاتے رہیں گے۔

اسی طرح جو دُک گمراہ ہونے کے باوجود اپنے آپ کو اہل حق ثابت کرنے کے درپے ہوں اور امت کے بھوے بھالے فرا کو اپنی پرفریب باتوں میں پھنس کر انہیں اپنی دنیا بنانے کا اریحہ بتائے ہوئے ہوں ایسے لوگوں کی حقیقت واضح کرنا نہ صرف حق کا دفاع ہے بلکہ امت کے ساتھ خیر خواہی کا اہم تقاضا ہے۔

لہذا اہل حدیث کے خطبات یا تصنیفات میں جہاں دین حق کی وضاحت اور خیر کی ترغیب ہوتی ہے وہیں باطل اور اہل باطل کی تردید بھی ہوتی ہے۔ جلد بعض مقامات پر کسی قابل علم شخصیت سے بھی کسی مسئلہ میں علمی خطا ہو جائے تو اسے بھی حفاظت دین اور وضاحت حق کے جذبہ کے تحت اہل حدیث بیان کر دیتے ہیں۔ اس میں کسی شخصیت کی تردید مقصود نہیں ہوتی جلد اصل مقصود بیان حق ہوتا ہے۔ دراصل اہل حدیث کے ہاں حق کا مقام شخصیات سے کہیں اونچا ہے۔



”ٹھوس غلط فہمی:

اہل حدیث اجماع امت کو نہیں مانتے

اہل حدیث کو غلط ثابت کرنے کی کوشش میں یہ بات بھی کہی جاتی ہے کہ اہل حدیث امت کے جماع کو نہیں مانتے۔ لیکن عام طور سے اس سلسلہ میں بات کرنے والوں کو خود جماع کی تعریف معلوم نہیں ہوتی ہے۔ کبھی وہ کثرت کو اجماع قرار دیتے ہیں تو کبھی عوام میں رائج عمل کو، اور بعض جماع کے دعوے محض دعوے ہی ہوتے ہیں، جب واقعی تحقیق کی جاتی ہے تو خود سلف میں اس سلسلہ میں اختلاف نکل آتا ہے، بلکہ خود جماع کا دعویٰ کرنے والوں ہی کی جماعت کے قابل ذکر افراد اس قسم کے اجماع کی تردید کر چکے ہوتے ہیں۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک ثابت شدہ اجماع حق ہے

حقیقت یہ ہے کہ کتاب و سنت کے بعد خود اجماع بھی اہل حدیث کے نزدیک دلیل اور حجت شرعیہ ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ اجماع محض گمان یا دعویٰ نہ ہو بلکہ ایک ثابت شدہ اجماع ہو۔

اجماع کیا ہے؟ ابو سعید الخدریؓ اور قتادہؓ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الْإِجْمَاعُ فَهُوَ اتِّفَاقُ عُمَمَاءِ الْمَضَرِّ عَلَى حُكْمٍ لِحَدِيثِهِ وَنَعْيٍ بِالْعَمَاءِ الْمُفْضَلِّهِ وَنَعْيٍ بِالْمُخَالِفَةِ لِحَدِيثِهِ الشَّرِيعَةِ“۔

اجماع یہ ہے کہ کسی ایک زمانہ کے علماء پیش آمدہ معاملہ میں کسی ایک فیصد پر متفق ہو جائیں، ورنہ علماء

سے ہماری مراد فقہاء ہیں اور پیش آمد و معاملہ سے مراد شرعی معاملہ ہے۔ [اور قات ص 24]

اہل حدیث کے نزدیک اجماع امت خود ایک دلیل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کمال المؤمنین کی خلاف ورزی کو قابل سزا قرار دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غُلُوًّا سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا)

اور جو شخص اس رسول (کی تعلیمات) سے اختلاف کرے جبکہ ہدایت اس پر واضح ہو چکی ہو اور ایمان والوں کا راستہ چھوڑ کر کوئی اور ہی راہ اختیار کرے تو ہم اسے وہیں موز دیں گے جہاں اس نے خود رُخ کیا ہے اور جہنم میں پانچواں دیں گے اور وہ بہت ہی برا مکان ہے۔ [سورۃ نساء: 115]

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز پر سارے اہل ایمان جمع ہو جائیں اس کے خلاف کرنا ناجائز نہیں۔ اہل ایمان کا کسی چیز پر جمع ہونا اس بات کی حاکمیت ہے کہ وہ چیز اللہ کے نزدیک حق ہے، کیونکہ اہل ایمان کو اللہ تعالیٰ نے باطل پر متفق ہونے سے قیامت تک کے لیے محفوظ کر دیا ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَجْتَمِعُ أَقْتَبِي عَلَى ضَلَالَةٍ“۔

اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر اکٹھا نہیں فرمائے گا۔

(مسند احمدی، ج ۱، ص ۱۸۷، صحیح، ۱۸۴۸ھ) (صحیح)

یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ پوری امت ایک غلط بات کو صحیح سمجھنے لگے۔ ہر دور میں ایک یا کئی اہل علم ایسے ضرور ہوں گے جو حق و صواب پر قائم رہیں گے۔ بعض اہل علم کا خطہ کرجا تا بلاشبہ ممکن ہے لیکن یہ ممکن نہیں کہ کسی گمراہی پر پوری امت متفق ہو جائے۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ بعض لوگوں کا بلکہ اکثر لوگوں کا بھی کسی چیز پر جمع ہو جانا اجماع نہیں۔ پھر اگر یہ لوگ عدا بھی نہ ہوں بلکہ محض عوام ہوں تو پھر ایسا اتفاق، اپنی قوت، بلکہ وقعت بھی کھودیتا ہے۔ پھر یہ بھی ضروری ہے کہ اجماع میں شریک ہونے والے علماء بھی محض ماسنہب و علماء نہ ہوں بلکہ قرآن و سنت کی گہری بصیرت رکھنے والے علماء ہوں کیونکہ تحقیق سے عاجز ہونے کا قرر کر کے کسی کی تقلید کرے والے پر فقیہ و عام کا اطلاق کیسے ہو سکتا ہے؟ علماء وہی ہیں جو انبیاء سے منقول علم کے وارث ہوں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قرآن و سنت کا علم چھوڑا ہے نہ کہ فرضی قیاس آریاں۔ لہذا عام و فقیہ کہلانے کا حقدار وہی ہے جس کا قلب قرآن و سنت کے علم سے مزین ہو۔

۲۔ بہت سے اجماع کے دعوؤں کی حقیقت محض گمان ہوتا ہے

اہل حدیث اجماع کو مانتے ہیں لیکن کیا اجماع کا یہ دعویٰ بغیر دلیل و تحقیق کے مان لیا جائے؟ نہیں، حقیقت یہ ہے کہ بہت سے دعوئے اور لکھے والے بعض مسائل میں اجماع کا دعویٰ کر دیتے ہیں لیکن جب واقعی تحقیق کی جاتی ہے تو ان مسائل میں اہل علم کا اختلاف موجود ہوتا ہے۔

اسی لیے امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَنْ دَعَى لِإِجْمَاعٍ فَلَهُوْ كَذِبٌ لَعَلَّ النَّاسَ قَدْ اخْتَلَفُوا“۔

جو اجماع کا دعویٰ کرے اس نے جھوٹ بات کہی کیونکہ بہت ممکن ہے (اس معاملہ میں) لوگوں میں اختلاف ہو (جس کا اسے علم نہ ہو)۔

[مسائل الامام احمد روایۃ ابن عبد اللہ ص 438-439 رقم 1587]

اور یہ بات معلوم ہے کہ ایک مجتہد بھی اگر اس اتفاق سے الگ رہے تو اجماع منعقد نہیں ہوتا۔ اختلاف کی صورت میں فیصد قلیل و کثیر کی بنیاد پر نہیں بلکہ قرآن و سنت سے مطابقت کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ لہذا بعض حضرات کا بعض مختلف فیہ مسائل میں اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے محض جماع کا

و دعویٰ کر دینا مکڑی کے چالے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔

۳۔ اہل حدیث کے نزدیک قائلین کی کثرت حجت نہیں

بعض حضرات خصوصاً عوام اپنے زعم میں اکثریت کو اجماع سمجھ کر دوسروں سے اپنی بات مسمانے کی ضد کرنے لگتے ہیں حالانکہ اجماع اور اکثریت میں واضح فرق ہے۔ پھر یہ اکثریت عالمی اکثریت بھی نہیں ہوتی بلکہ محض علاقائی اکثریت ہوتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ایک آدمی اپنی من پسند چیز کو ثابت کرنے پر نکل جاتا ہے تو وہ بے بنیاد چیزوں کو حق اور گناہ کو دلیل قرار دینے لگتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَإِنْ تَطِيعُوا أَكْثَرَهُمْ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضِلُّوكُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا سُلْطٰنًا
وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْلُضُونَ)

اور اگر تم زمین میں اکثریت کی بات ماننے لگ جاؤ تو وہ تمہیں اللہ کی راہ سے مٹکا دیں گے کیونکہ (اکثریت کا حق یہ ہے کہ) وہ محض گمان پر چلتے ہیں اور قیاس آرائیاں کرتے ہیں۔

سورۃ ۱۱۶: ۱۱۶

معلوم ہوا کہ "اکثریت ہمیشہ حق پر ہوتی ہے" کوئی قرآنی قاعدہ نہیں ہے بلکہ قرآن تو خود ایسے لوگوں کی مذمت کر رہا ہے جو اس اصول کو اپناتے ہیں۔ ایسا اصول انسان کی گمراہی کا یقینی سبب بن سکتا ہے کیونکہ کبھی اہل حق زیادہ ہوتے ہیں کبھی کم۔ بلکہ عموماً اہل حق مسمیٰ ہوتے ہیں۔

فضیل بن عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لَا تَتَّبِعُوا جُشَّ طُلُقٍ اَلْهَدٰى لِقَبْلَةِ اَهْلِيْهَا وَلَا تَتَّبِعُوا بِكْثَرَةِ اَهْلِهَا الْبَكِيْنَ“۔

ہدایت کی راہوں پر چلنے والوں کی قلت دیکھ کر اس سے گھبرا مت جانا اور ہلکا ہونے والوں کی

کثرت سے دھوکا نہ کھانا۔ [تو۔ اشعریہ ج 1 ص 263]

لہذا اکثریت کے پیچھے چلنے میں انسان کو بہت بڑا دھوکہ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ اکثریت ہذاک ہونے والوں کی ہو سکتی ہے۔ ایک حدیث سے یہ بات مزید واضح ہوتی ہے۔

۴۔ اکثریت غلطی پر ہو سکتی ہے

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا وَسَيَمُوتُ غَرِيبًا غَرِيبًا فَطُلُوبِي لِنُفَرِّتَ“۔

مجموعہ: کتاب الامان 208 |

وہی روایت:

”فَقِيلَ مِنَ الْغُرَبَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الْإِنْسَانُ ضَالٌّ يَهْتَوِي فِي أَكْثَرِ سُوءٍ عَجِيزٌ مِّنْ تَعْلِيمِهِ أَكْثَرُ مِمَّنْ يُعَلِّمُهُ“۔

(مسند احمد) ص 1 نمبر 3921 (مجموعہ)

اسلام شروع ہوا تو وہ اجنبی تھا۔ ایک وقت آئے گا کہ وہ دوبارہ اسی طرح اجنبی ہو جائے گا جیسے ابتداء میں تھا، تو جنہوں کے لیے خوشخبری ہے۔

ایک روایت میں ہے۔ آپ ﷺ سے پوچھا گیا: اے اللہ کے رسول، یہ غرباء (اجنبی) کون ہوں گے؟ آپ نے فرمایا: یہ کچھ نیک لوگ ہوں گے جن کے اطراف برے لوگوں کی ایک بڑی تعداد ہوگی۔ ان کی بات کو ٹھکر دینے والے قبول کرنے والوں سے بہت زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے آخری دور کا حال معلوم ہوتا ہے کہ اس بعد کے دور میں اہل حق کم ہوں گے اور اہل باطل کی اکثریت ہوگی۔ اہل حق کی بات ماننے والے تھوڑے لوگ ہوں گے اور مخالفت کرنے والے

زیادہ۔

جو لوگ اکثریت ہی کو حق مانتے ہیں ان سے سوال ہے کہ کیا اہل حق کی قلت حق کو باطل بنادیتی ہے؟
 نہیں، حق حق ہی رہتا ہے چاہے ماننے والے توڑے ہوں یا زیادہ۔ لہذا محض لوگوں کی گنتی کو حق و باطل
 میں فرق کا پیمانہ بنانا خود کو اور دیگر لوگوں کو گمراہی میں؛ اسنے کا یقینی ذریعہ ہے۔

+ + +

لوں غلطی:

اہل حدیث دہشت گردی کی تعلیم دیتے ہیں

اسلام کی دعوت کے فروغ اور عالمی سطح پر قبول اسلام کے سیلاب کو روکنے کے لیے کہیں سیاسی مکر کے تحت تو کہیں مشنری پروپیگنڈے کے تحت اسلام پر یہ تہمت لگائی جا رہی ہے کہ اسلام دہشت گردی کو فروغ دینے والا دین ہے۔ اپنے اپنے دانی مفادات کے تحت یہ عالمانہ و مجرمانہ کوشش آج ساری دنیا میں میڈیا، بعض مذہبی حلقوں اور سستی سیاست کے ماہروں کی طرف سے کی جا رہی ہیں۔

مسلحی قصبہ میں ہتلز بعض نادان مسلمان اس مجموعے پر پروپیگنڈے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہی روش اہل حدیث کے خلاف اختیار کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ آج یہ ایک بہت ہی آسان ورکار گر حربہ ہو گیا ہے کہ ایک عقدہ میں کوئی اہل حدیث قرآن و سنت کی دعوت کا سیلابی کے ساتھ دینے لگے تو اسکی دعوت کو روکنے کے لیے اس پر کسی طرح دہشت گرد ہونے کا الزام لگا دیا جائے اور اسے پولیس کے ذریعہ پریشان کیا جائے اور جگوں کوڈر دھمکا کر اس سے دور کر دیا جائے۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک زمین میں فساد بری چیز ہے

نہ اسلام دہشت گردی سکھاتا ہے نہ اس کے اصل پیروکار اہل حدیث۔ اسلام میں فساد ایک ممنوع

چیز ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(وَلَا تَبِعِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ)

اور زمین میں فساد کی چابوت نہ رکھو، اللہ فساد پیدا کرنے والوں کو سخت ناپسند کرتا ہے۔

سورۃ القصص 77 |

الحمد ہیٹ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ عملاً زمین میں فساد پھیلانا برا ہے بلکہ اس کی چابوت رکھنا اور اس کے لیے سہا ب مہیا کرنا بھی یک برا عمل ہے۔

۲۔ غیر مسلموں سے بھی بھلائی اور عدل کا سلوک کرنا چاہئے

اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اہل حدیث کے نزدیک لوٹ اپنے اپنے اعتبار سے اچھے سلوک کے مستحق ہیں چاہے وہ غیر مسلم ہی کیوں نہ ہوں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(لَا يَنْهَى كُفْرَ اللَّهِ عَنِ الَّذِينَ لَهُمْ بَيِّنَاتُ الْكُفْرِ فِي الدِّينِ وَلَهُ يُخْرِجُ جُوهَرَ كُفْرٍ مِنْ دُونِ كُفْرٍ أَنْ تَبْذُرُوهُمْ وَتُفْسِدُوا فِيهِمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ)

جن لوگوں نے تمہارے ساتھ نہ جنگ کی اور نہ تمہیں پنے گھروں سے نکال دیا، اللہ تعالیٰ تمہیں ایسے لوگوں کے ساتھ بھلائی اور عدل و انصاف کرنے سے نہیں روکتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ تو عدل و انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ سورۃ الممتدہ 8 |

معلوم ہوا کہ کسی کا محض غیر مسلم ہونا اسے برا (یعنی اچھے سلوک) اور قسط (یعنی انصاف) سے محروم نہیں کرتا۔

۳۔ اہل حدیث کے نزدیک ناحق قتل حرام ہے

یہ سمجھنے کے لیے کہ اسامہ میں جاں (خواہ وہ مسلم کی ہو یا غیر مسلم کی) کی اہمیت کیا ہے قرآن کریم کی ایک آیت کا مطالعہ ہی کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(مَنْ أَجَلَ فَلَيْتَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا)

اور اسی جیسے ہم نے بنی اسرائیل پر یہ بات لکھ دی کہ جو کوئی شخص کسی کو اس طرح قتل کر دے کہ نہ وہ کسی کی جان لینے پر (قصاص ہو) اور نہ ہی زمین میں فساد پر (اس کی سزا) ہو تو یہ یہاں (سکین جرم) ہے کہ گویا اس نے پوری انسانیت کو قتل کر ڈالا۔ اور (اس کے برعکس) وہ شخص (ہے) جو کسی کی جان بچا لے تو یہ ایسا ہے جیسے اس نے ساری انسانیت کی جان بچا لی۔ [سورۃ مائدہ 32]

قرآن کریم کی اس آیت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ایک انسان کا قتل ساری انسانیت کے قتل کے برابر ہے اور ایک انسان کی جان بچالینا گویا ساری انسانیت کو زندگی دینے کے برابر ہے۔

۴۔ اہل حدیث کے نزدیک کافر پر بھی ظلم جائز نہیں

زندگی کی قدر و قیمت کا یہ اصول اتنا اہم ہے کہ کسی کی جان لینا تو دور کسی غیر مسلم کو تباہی و سلام کی نگاہ میں جرم ہے۔ کسی شخص کا مسلمان ہونا اسے یہ حق نہیں دے دیتا کہ وہ کسی غیر مسلم کے ساتھ زیادتی کرے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”تَقُوا دَعْوَةَ الْمُظْلُومِ فَإِنَّكَ تَكْفُرُ فَإِنَّهُ لَيْسَ دُونَهَا حِفْظٌ“۔

مظلوم کی فریاد سے بچتے رہو، چاہے وہ کافر (اسلام کو نہ ماننے والا) ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ اس کی فریاد (اور اللہ کے درمیان) کوئی حجب نہیں ہوتا۔

(مسند احمد، ابویعلیٰ، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، صحیح بخاری، صحیح مسلم)

اس حدیث سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ ظلم ظلم ہے چاہے وہ کسی کے ساتھ بھی کیا جائے۔

دوسری غلط فہمی:

اہل حدیث مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگاتے ہیں

کسی کو کافر قرار دینے، اس پر کفر کا فتویٰ لگانے کو تکفیر کہتے ہیں۔ تکفیر ایک بہت ہی نازک اور ذمہ دارانہ اقدام ہے۔ بعض حالات میں یہ کام ضروری ہو جاتا ہے لیکن یہ اتنا حساس معاملہ ہے کہ اس میں وقتی رنجش یا لہرہ لی اور جہالت کی بنیاد پر کسی کو افسوس خود تکفیر کرنے والے کو اللہ سے ہاں مجرم بنادیتا ہے۔

۱۔ اہل حدیث کے نزدیک بلا تحقیق کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا حرام ہے
اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ يَ كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَخِيهِمَا“^(۱۱)

جو شخص بھی اپنے (مسلمان) بھائی کو ”کافر“ کہتا ہے یہ بات دونوں میں سے ایک پر ضرور ہوتی ہے۔

صحیح بخاری: کتاب الادب 6104- صحیح مسلم: کتاب الایمان 91

صحیح مسلم کی روایت میں یہ اضافہ تھا:

”إِنَّ كَاتِبَهُمَا قَالَ وَلَا تَرْجِعْهُ عَلَيْهِ“

(۱۱) واصل بن عطاء شریعہ (۲) ومِنَ الْحَدِيثِ ”فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَخِيهِمَا“ اِي اَشْرَفَهُ وَرَجَعَهُ بِهِ

[النهاية في غريب الحديث والاثر 1/158]

اگر وہ شخص واقعی ویسا ہو تو ٹھیک ورنہ یہ بات بولنے والے ہی پر لوٹ آتی ہے۔

[صحیح مسلم ۱۱۱۱ ج ۱ ص ۹۲]

اور ابن حبان کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

”اِنَّ كَلَامَ الْكَافِرِ اَيُّ الْاَلْفَاظِ يَتَكْفَّرُ بِهِ“۔

اگر وہ واقعی کافر ہو تو ٹھیک ورنہ یہ بولنے والا اس تکفیر سے خود کفر کا مرتکب ہو جاتا ہے۔

(صحیح ابن حبان ۱۱، صحیح ابن ماجہ ۲۷۷۵) (صحیح بخاری)

معلوم ہوا کہ اگر فیصلہ حقیقت پر مبنی ہو تو تکفیر کرے وہ اپنی ذمہ داری سے سکھوٹا ہو جاتا ہے لیکن اگر منہ داسکے برعکس ہو تو اس کا دوسروں کو کافر قرار دینا خود اپنے کفر کا سبب بن جاتا ہے۔

بعض اوقات ایک انسان جہالت کی بنا پر کسی ایسے عمل کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے جو اگرچہ کفر یا شرک ہوتا ہے لیکن محض لامی کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ وہ کفر و شرک کو پہنے لئے حلال کرتے ہوئے نہیں کرتا بلکہ اسے تو اس عمل کے کفر یا شرک ہونے کا سرے سے علم ہی نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں علم والے شخص کی ذمہ داری اسکی تکفیر نہیں بندہ تعلیم ہوتی ہے۔ اسکی مزید وضاحت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک واقعہ سے ہوتی ہے۔

۲۔ فعل پر حکم لگانا اور فاعل پر حکم لگانا دونوں الگ الگ چیزیں ہیں:

ابوداؤد اللیثی فرماتے ہیں:

”خَرَجَنَا هَذِهِ رُسُولُ اللَّهِ إِلَى خَيْبِ وَغُلَّ خَدِيفُو غَنَمِهِ بِكُفْرٍ وَكَانُوا أَسْمُوا يَوْمَ الْقِتْحِ قُلْ فَمَنْ رَبُّكَ بِشَعْرَةٍ فَقَبْ يَا رَسُولَ اللَّهِ احْصِ لَنَا ذَاتَ الْأَوَاطِلِ كَمَا لَكَ ذَاتَ الْأَوَاطِلِ وَكَانَ يَكْفُرُ بِذَلِكَ يَكْفُرُونَ حَوْلَهَا وَيُحْبِقُونَ بِهَا أَسْبَحْتُهُمْ يَدْعُوهَا ذَاتَ الْأَوَاطِلِ قُلْنَا ذَلِكَ لَيْسَ بِكَ قَالَ اللَّهُ أَكْثَرُ وَقَتِهِمْ وَلَبِىْ نَفْسِي يَدْعُو كَمَا

قَالَتْ يَلُو إِسْرَائِيلَ لِمَوْسَى: (اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ) لَتَوَكَّبُ سَنَ هُنْ كَاثَ فَبَلَّكُمْ۔

رسول اللہ کے ساتھ ہم نشین کی طرف نکلے اور ہمارا کفر کا زمانہ ابھی قریب ہی تھا۔ (راوی کہتے ہیں کہ) یہ حضرات فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے تھے فرماتے ہیں: ہم ایک بڑے کے پاس سے گزرے تو ہم نے کہا: اے اللہ کے رسول، ہمارے لیے بھی ایک ایسا ہی ذات انواط بنا دیجیے جیسا ان (مشرکین) کے لیے ذات انواط ہے۔ یہ دراصل کفار کا ایک چیز تھا جس کے اطراف وہ جمع ہو جایا کرتے اور (جنگ میں غلبہ پانے کے لیے) اپنے ہتھیار اس پر لٹکاتے تھے۔ اُسے وہ ذات انواط کے نام سے پکارتے تھے۔ (صحابی کہتے ہیں:) جب یہ بات ہم نے نبی ﷺ سے کی تو آپ نے (بے ساختہ) کہا: اللہ اکبر، اُس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تمہاری یہ بات بالکل اُسی طرح ہے جیسے بنی اسرائیل نے (موسیٰ سے) کہا تھا (اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ) کہ ہمارے لیے ایک ایسا ہی معبود بنا دو جیسے ان (مشرکین) کے لیے معبود ہیں۔ اس پر موسیٰ نے ان سے کہا: تم لوگ یہ بڑی جہالت (کی بات) کر رہے ہو۔ (اسکے بعد اللہ کے نبی نے فرمایا:) تم ضرور ان لوگوں کے راستے پر چلو گے جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں۔

(مسند احمد، سنن الترمذی وابن ابی ماسم فی "الذات واللفظ") [احوال ائمہ رقم 76] (صحیح)

اس واقعہ میں غور طلب چیز یہ ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے انکے ذات انواط کے مطالبہ کو بنی اسرائیل کے معبودان باطل کے مطالبہ ہی کے مثل قرار دیا لیکن چونکہ یہ حضرات ابھی نئے نئے اسلام لائے تھے اور بہت سی باتیں نہیں جانتے تھے اس لیے آپ نے انہیں کافر نہیں قرار دیا بلکہ انکے عمل پر انہیں تنبیہ کر کے واضح کیا کہ ان کا عمل کتنا سنگین ہے۔ لہذا عدم واقفیت کی بنیاد پر کفر کا جملہ کہہ دینے والے کو کافر قرار دینے کے بجائے اس کی اصلاح کی کوشش کرتا چاہیے۔

۳۔ اہل حدیث کے نزدیک مجرم وہ ہے جو حق واضح ہو جانے کے باوجود حق کا

انکار کرے

بعض اوقات تحقیق یا فہم کی غلطی کے نتیجہ میں کسی صاحب علم سے بھی کوئی ایسا قول یا عمل سرزد ہو جاتا ہے جس پر کفر کا حکم لایا جائے۔ لیکن خود اس شخص پر یہ حکم نہیں لگایا جاتا بلکہ اسے خطا کا قرار دیا جاتا ہے۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا "الشَّكْفِيرُ" : قَالَ لَصَوَابُ اللَّهِ مَنْ اجْتَنَبَ مِنْ أَهْلِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَقَصَدَ الْحَقَّ فَأَخْطَأَ لَمْ يُكْشَرْ بَلْ يُعْفَرُ لَهُ خَطْوُهُ. وَمَنْ تَبَيَّنَ لَهُ مَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ فَشَاقَّ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَاتَّبَعَ سَبِيلَ الْمُتَوَلِّينَ فَهُوَ كَافِرٌ. وَمَنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ وَقَصَرَ فِي طَلَبِ الْحَقِّ وَتَكَلَّمَ بِلَا عِلْمٍ: فَهُوَ عَاصٍ مُذْنِبٌ“۔ [مجموع الفتاوى ج 12 ص 180]

جہاں تک کفر کا معاملہ ہے تو اس میں صحیح بات یہی ہے کہ امت محمدیہ میں سے کسی نے حق کی طلب میں اجتہاد کیا لیکن اس میں خطا کر لیا تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی بلکہ (اللہ کے ہاں بھی) اس کی خطا معاف کر دی جائے گی۔ اسکے برعکس جس شخص پر رسول کی لائی ہوئی بات واضح ہو جائے اور وہ ہدایت کے واضح ہو جانے کے باوجود بھی رسول کی مخالفت کرے اور ایمان والوں کے راستے کے بجائے کسی اور راہ پر چلنے لگے تو ایسا شخص کافر ہے۔ اور (تیسرا) وہ شخص (ہے) جو اپنی خواہش کی پیروی کرے اور طلب حق میں کوتاہی کرے اور بلا علم کچھ کہہ جائے تو ایسا شخص نافرمان گناہگار ہے (کافر نہیں)۔

معلوم ہوا کہ حق واضح ہو جانے کے بعد اس کا انکار کر دینا آدمی کو کافر بنا دیتا ہے۔ ایسے شخص کا کفر واضح ہو جانے کے بعد بھی خصوصاً جبکہ وہ اپنے ان کفریہ افکار کو امت مسلمہ میں عام کر رہا ہو، اسے مسلمان قرار دینا دینی غیرت کے ضعف اور امت مسلمہ سے خیر خواہی میں کوتاہی کا نتیجہ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا معاملہ اس بات کو سمجھنے کے لیے ایک واضح مثال ہے۔

لہذا یہ بات ذہن نشین رہے کہ ایک آدمی تک دلائل کے نہ پہنچنے کی وجہ سے حق مخفی رہ جائے یا پھر

دلیلوں کو سمجھنے میں غلطی کر جانے کی وجہ سے اس کا فیصلہ کتاب و سنت سے نکلے تو اسکے سامنے حق واضح کرنے کے بجائے اس پر کفر کے فتوے لگانا خیر خواہی کے تقاضے اور داعیانہ صفت بصیرت اور رحمت و شفقت کے خلاف ہے۔

تکفیر کے سلسلہ میں اہل حدیث کا یہی منہج ہے۔ لیکن چونکہ بہت سے لوگ ان باتوں کے سمجھنے کے لیے اہل حدیث علماء یا اس موضوع پر موجود کتابوں کی طرف رجوع نہیں کرتے اس لیے وہ غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ بعض اعمال کے بارے میں بعض لوگ جب اہل حدیث سے سنتے ہیں کہ ایسا اور ایسا کرنا کفر یا شرک ہے تو فوراً سمجھ بیٹھتے ہیں کہ اہل حدیث ان اعمال کے مرتکب ہر شخص کو کافر قرار دیتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ اہل حدیث کے نزدیک لاعلمی میں مبتلا شخص کا معاملہ جانتے بوجھتے حق کے انکار کرنے والے سے مختلف ہے۔

آخری بات

تحقیق اور عدل و انصاف علم و کردار کے اعتبار سے اعلیٰ ترین اوصاف ہیں۔ وہ لوگ جو کسی بھی جماعت یا مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں اگر تعصب سے اوپر اٹھ کر خالص علمی انداز میں منہج اہل حدیث کو سمجھنے کی کوشش کریں تو ان پر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ منہج کتاب و سنت کے دلائل پر مبنی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص آنکھیں بند کر لے اور کانوں میں انگلیاں ٹھونس لے اور پھر فیصلہ کرنے بیٹھ جائے تو ایسے شخص سے حق اور انصاف کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟

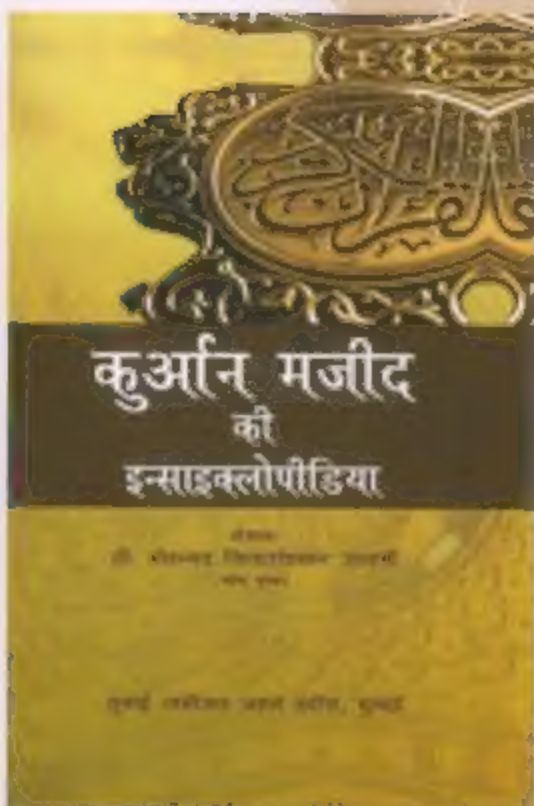
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں علم اور عدل کے ساتھ فیصلہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارے علم میں بصیرت اور ایمان و عمل میں استقامت عطا فرمائے اور ہمیں صراطِ مستقیم پر موت تک قائم رکھے۔

أَقُولُ قَوْلِي هَذَا وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ لِي وَلِكُلِّ

18 اگست 2013

10 رجب المرجب 1434ھ

ہماری چند مطبوعات



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chunawala Compound, Opp. BEST Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 70.
Tel.: 2652 0077 Fax : 2652 0066 email : ahlehadeesmumbai@hotmail.com